



คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559

กลุ่มงานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

Planning and Educational Quality Assurance Group

41/1 หมู่ 14 ซอยวัดสังวรฯ ถนนกาญจนาภิเษก
ตำบลบางม่วง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี 11140
โทรศัพท์ 0-2924-7601-5 / โทรสาร 0-2924-7606

คำนำ

คู่มือดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เล่มนี้เป็นคู่มือที่ใช้กรณีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นคู่มือในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 และตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และเป็นไปตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของมาตรฐานการอาชีวศึกษา ทั้งสิ้น 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ซึ่งกำหนดให้ใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป

คู่มือเล่มนี้ได้เสนอแนะการวิเคราะห์ภารกิจของผู้บริหาร ครูและบุคลากรให้ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน จากนั้นจึงประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยการนำผลการปฏิบัติงานปกติมาสรุปเขียนรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งเหมาะสมกับสถานศึกษาที่จัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นแนวทางกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นการเตรียมพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ในรอบที่ 4 ปีการศึกษา 2559-2563 จำนวน 7 ด้าน 20 ตัวบ่งชี้ ต่อไป

กลุ่มงานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
หน่วยที่ 1 หลักการ แนวคิด กลุ่มงานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา	
วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ	1
- หลักการและแนวคิด	1
- วิสัยทัศน์	1
- พันธกิจ	1
- มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด	2
- งานแผนงานและประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย	2
- งานแผนงาน	2
- งานประกันคุณภาพการศึกษา	3
- แนวทางปฏิบัติในสถานศึกษา	3
- การรายงาน	6
- หลักการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	6
- ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	10
หน่วยที่ 2 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	11
- ความสำคัญของการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา	11
- มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	11
- มาตรฐานอาชีพและมาตรฐานวิชาชีพ	12
- อุดมการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ	13
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา	14
- มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555	14
- ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้	14
- ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้	16
- หลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	17
- แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	18
- การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา	19

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
หน่วยที่ 3 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา	21
- มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	21
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1	32
- มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	32
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 2	38
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา	39
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 3	52
- มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาการและวิชาชีพ	53
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 4	54
- มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	55
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 5	57
- มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก	58
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 6	63
- มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	64
- สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 7	67

ภาคผนวก

หน่วยที่ 1

หลักการ แนวคิด กลุ่มงานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ

หลักการและแนวคิด

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระหน้าที่หลักอย่างหนึ่งของสถานศึกษาที่ต้องมุ่งเน้นพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มุ่งส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักการการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ที่สามารถตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

นอกจากนี้การบริหารงานโดยใช้หลัก PDCA นับเป็นสิ่งสำคัญในการทำงาน ซึ่งทุกหน่วยงานจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อดำเนินการด้านการวางแผน (P) ให้ผู้ปฏิบัติกรนำแผนไปใช้ (D) มีผู้ตรวจสอบและมีระบบตรวจสอบการนำแผนงานไปใช้ (C) สุดท้ายคือการประเมินผลเพื่อนำผลมาปรับปรุงแก้ไข (A) เพื่อให้การดำเนินงานในด้านต่างๆ มีประสิทธิภาพตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสามารถนำข้อผิดพลาดต่างๆ มาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและสามารถตอบสนองได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ดังนั้น ทางวิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ จึงได้ตั้งกลุ่มงานวางแผนและประกันคุณภาพการศึกษา (Planning and educational quality assurance Group) ขึ้นมาโดยให้เป็นกลุ่มงานพิเศษ ไม่ขึ้นตรงกับฝ่ายใดๆ ยกเว้นคณะกรรมการบริหารและผู้อำนวยการและเป็นกลุ่มงานที่สามารถทำการตรวจสอบการทำงานของบุคลากรฝ่ายต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนงาน และการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

วิสัยทัศน์

ศึกษาและวางแผนระบบการบริหารและการจัดการภายในสถานศึกษา พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด มีระบบการตรวจสอบอย่างเป็นขั้นตอน สถานศึกษาสามารถรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตามเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนา ด้านแผนงานและการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
3. ส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตามเกณฑ์

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ 1

พัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดทำการติดตามและการประเมินผลแผน

ยุทธศาสตร์ที่ 2

พัฒนาและปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาและปรับปรุงระบบบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

งานแผนงานและประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1. งานแผนงาน

- 1.1 วิเคราะห์และประสานงานการจัดทำแผนให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการบริหารการศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ดังนี้
 - 1.1.1 จัดทำรายงานประเมินตนเอง
 - 1.1.2 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัยฯ
 - 1.1.3 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ 3 ปี
- 1.2 นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
- 1.3 จัดทำเอกสารแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานติดตามประเมินผลและรายงานผล
- 1.4 ประสานงานกับกลุ่มงานต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของวิทยาลัยฯ
- 1.5 จัดทำปฏิทินติดตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษาของวิทยาลัยฯ
- 1.6 ติดตามการใช้เงินตามโครงการและกิจกรรมของกลุ่มบริหารและกลุ่มงานต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของวิทยาลัยฯ
- 1.7 วิเคราะห์และสังเคราะห์ สรุป ประเมินผลและรายงานผล โครงการ / กิจกรรมตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี
- 1.8 จัดทำข้อสรุปผลการตรวจสอบ ติดตาม พร้อมทั้งเสนอข้อปัญหาที่อาจทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จ เพื่อให้สถานศึกษาเร่งแก้ปัญหาได้ทันสถานการณ์
- 1.9 ติดตาม รวบรวมข้อมูล สรุปผลและประเมินผลการทำงาน รายงานผลเป็นรายงานประเมินตนเอง

2. งานประกันคุณภาพการศึกษา

- 2.1 จัดทำแผนหรือโครงการสำหรับงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2.2 จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.3 กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
- 2.4 วางแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ออกแบบตัวชี้วัดความสำเร็จตามมาตรฐานอาชีวศึกษา และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.5 ดำเนินการพัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 2.6 ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และการพัฒนาคูณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.7 ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.8 ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- 2.9 ติดตาม รวบรวมข้อมูล สรุปผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน รายงานผลงานประจำปี (รายงานประเมินตนเอง)

แนวทางปฏิบัติในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์กร เพื่อตัดสินว่างานเป็นไปตามเกณฑ์หรือเป็นไปตามความคาดหวังของหน่วยงานหรือไม่ โดยใช้การประเมินตรวจสอบ ดังนั้น การประเมินที่ดีจะนำไปสู่การประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพก่อนที่จะให้องค์กรภายนอกเข้ามาตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินงานแนวทางปฏิบัติในสถานศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จการประกันคุณภาพภายในมีดังนี้

1. การเตรียมความพร้อม

การดำเนินการขั้นตอนนี้ เป็นการเตรียมความพร้อม ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากรอื่น ๆ และกำหนดผู้รับผิดชอบรวมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1.1 ความพร้อมด้านบุคลากร เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน แรงจูงใจในการทำการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงความจำเป็นและความสำคัญในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้บุคลากรทุกคนทราบ และจัดบุคลากรรับผิดชอบประเมินมาตรฐานตามตัวบ่งชี้

1.2 ความพร้อมด้านทรัพยากรอื่น ๆ ได้แก่ งบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพภายใน สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการประมวลผล เนื่องจากการประกันคุณภาพภายในส่วนใหญ่จะเป็นกระบวนการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ (แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบบันทึก และแบบสังเกต ฯลฯ) ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพภายในโดยเฉพาะ และจะต้องจัดห้องหรือสำนักงานประกันคุณภาพภายในไว้โดยเฉพาะรวมถึงสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อความสะดวกและเป็นระบบในการดำเนินงาน

1.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและกำหนดบทบาทหน้าที่ ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นภาระหน้าที่ของบุคลากรทุกคน แต่การแต่งตั้งคณะทำงานโดยเฉพาะจะให้ทำการดำเนินงานคล่องตัว สะดวก รวดเร็ว โดยเฉพาะในส่วนของจัดเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ และสรุปผลในภาพรวมของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ได้แก่

1. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา มีหน้าที่พิจารณานำมาตรฐานและตัวบ่งชี้และการประกันคุณภาพภายในเป็นข้อมูลหลักในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปี กำหนดคณะทำงานเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน มีหน้าที่วิเคราะห์มาตรฐาน จัดทำคู่มือกำกับติดตามนโยบายการประกันคุณภาพภายใน และเขียนรายงานการประเมินผลตนเอง (SAR) คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน จะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องวัดผลและประเมินผล มีเจตคติที่ดี มีแรงจูงใจในการทำประกันคุณภาพภายใน มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ การประมวลผลข้อมูลที่จัดเก็บ และการเขียนรายงาน มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีภาวะผู้นำ รอบรู้ภาระงานของสถานศึกษาและเข้าใจมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี

3. คณะทำงานประกันคุณภาพภายใน รับผิดชอบการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดการดำเนินการ

2. กลยุทธ์ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาให้ชัดเจน

2. สถานศึกษาจะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องวัดผลและประเมินผล มีเจตคติที่ดี มีความเต็มใจที่จะทำงานประกันคุณภาพภายใน นอกจากนี้จะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ การประมวลผลข้อมูลและการเขียนรายงาน และต้องเข้าใจมาตรฐานอาชีวศึกษาเป็นอย่างดี

3. กระจายความรับผิดชอบให้ทุกคนมีส่วนร่วม (คณาจารย์) และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา

4. ส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ด้วยการนิเทศ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและให้ขวัญกำลังใจ คณะทำงาน

5. มีการกำกับ ติดตาม และรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

6. จัดตั้งสำนักงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3. การศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในไม่ใช่เป็นการทำงานที่เพิ่มภาระให้บุคลากรในสถานศึกษา แต่เป็นงานที่ต้องทำเป็นประจำ และถือเป็นหนึ่งของการทำงานปกติที่ต้องมีการตรวจสอบและพัฒนาปรับปรุงตนเองตลอดเวลา ซึ่งสถานศึกษาได้ทำเป็นปกติ แต่อาจไม่ได้มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ ดังนั้น ก่อนทำการประเมินจะต้องศึกษาสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าอยู่ในสภาพใด จุดใด โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่แล้วรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อเป็นหลักฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในทิศทางใดในอนาคต โดยสถานศึกษาจัดทำคำสั่งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าประชุม

4. การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพและผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในนั้นจะต้องทำความเข้าใจให้ตรงกันกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน โดยสถานศึกษาจะต้องเชิญบุคลากรทุกคนเข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในช่วงที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตโดยยึดแผนพัฒนาสถานศึกษาเป็นหลัก และควรวิเคราะห์นโยบาย / โครงการของตนเองว่าสอดคล้อง กับมาตรฐานการอาชีวศึกษามากน้อยเพียงใด ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันของบุคลากร ดังนี้

1. จัดทำคำสั่งให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าประชุมทุกคน
2. จัดทำวาระการประชุม / นโยบายคุณภาพ / เอกสารประกอบการประชุม
3. ดำเนินการประชุม / ทำความเข้าใจนโยบายการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา / มาตรฐานการอาชีวศึกษา / บันทึกการประชุม
4. สรุปข้อตกลงแนวปฏิบัติ / จัดทำรายงานการประชุม

5. มาตรฐานการอาชีวศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประเมิน

สถานศึกษาจำเป็นต้องมีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรทุกคนรับผิดชอบในการประเมินสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษากำหนด เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงาน โดยให้บุคลากรศึกษา มาตรฐานที่รับผิดชอบรวมทั้งตัวบ่งชี้ในแต่มาตรฐานรวมทั้งสำรวจสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่รับผิดชอบ

6. การกำหนดกรอบการประเมิน

เป็นการกำหนดแนวทางในการประเมินผลภายใน ว่ามีกระบวนการดำเนินงานอย่างไรใครผู้เป็น รับผิดชอบและควรดำเนินการเมื่อใด

7. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน

เป็นการกำหนดเกณฑ์การตัดสินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด ซึ่งต้องทำอย่างเปิดเผยและเปิด โอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการพิจารณากำหนดเกณฑ์การตัดสินที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

8. การกำหนดวิธีการที่ใช้ในการประเมิน

เป็นการออกแบบวิธีการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล และแหล่งให้ข้อมูล

9. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เป็นการกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญที่สุดเกี่ยวกับลักษณะของข้อมูล และการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

10. การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา

เป็นการนำผลการประเมินมาใช้วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของสถานศึกษา ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ช่วยในการหาแนวทางการพัฒนาตนเองในส่วนที่ต้องแก้ไข โดยวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา

11. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

เป็นการหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาควรหาทางช่วยตนเองก่อน ในกรณี การแก้ปัญหาอยู่นอกเหนือความสามารถของสถานศึกษาก็อาจหาแนวทางอื่น เช่น การขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

การรายงาน

12. การทำรายงานการประเมินตนเอง

เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษา และพร้อมได้รับการตรวจสอบการประเมินภายนอกเพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น

13. การใช้ประโยชน์จากการประเมินตนเอง

เป็นการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงตนเองสำหรับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้ง ผู้เรียน ครู ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง หรือใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือวง P-D-C-A มาจาก Plan-Do-Check-Act ซึ่งถือว่าเป็นงานที่บุคลากรในสถานศึกษาทำอยู่แล้วตามปกติ แต่ยังคงขาดความเป็นระบบ การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้อง

การอาชีวศึกษา จะเน้นการผสมผสานภายในสถานศึกษาเป็นสำคัญ บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบ ประเมินผลและร่วมกันนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ

1. การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การเตรียมการของสถานศึกษาก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ควรเริ่มที่การเตรียมบุคลากรของสถานศึกษาก่อนเป็นอันดับแรก ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญดังต่อไปนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมด้านความตระหนักที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งถือว่า

เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ที่บุคลากรทุกคนจะต้องปฏิบัติเป็นปกติอยู่แล้ว สถานศึกษา ควรจะได้มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่พอใจของคณะกรรมการพัฒนาสถานศึกษา มีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกคน ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการประกันคุณภาพภายในและภายนอก มีการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพทุกคน

1.2 การมอบหมายความรับผิดชอบ สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรทุกคน ให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ ตามความเหมาะสม คณะกรรมการแต่ละชุด ควรจะมีการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐาน นอกจากนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าว จะต้องร่วมกันออกแบบหรือสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน มีการวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินงานและเขียนรายงาน

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการในขั้นนี้ถือว่าเป็นตอนที่มีความสำคัญมาก หลังจากการเตรียมความพร้อมของบุคลากรแล้วจะต้องเริ่มดำเนินการต่อไป ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ 4 ขั้นตอน คือ วางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (DO) การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล (Check) และการพัฒนาปรับปรุง (Act) รายละเอียดของแต่ละขั้นตอนมีดังนี้

2.1 วางแผน (Plan) เป็นการเริ่มต้นจากความร่วมมือกันระหว่างบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายมาตรฐาน และตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องใช้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะต้องจัดทำแผนพัฒนาระยะสั้นและระยะยาว แผนระยะยาวได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนยุทธศาสตร์ เป็นแผนที่ครอบคลุมการดำเนินงานทั้งหมดของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำคัญกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ภายในระยะเวลาที่กำหนด เช่น 3-5 ปี

ทั้งนี้ในการจัดทำแผนดังกล่าวจะต้องนำมาตรฐานการอาชีวศึกษาเป็นเป้าหมายในการจัดทำจากแผนระยะยาวดังกล่าวควรนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นระยะสั้นใน 1 ปี จากแผนปฏิบัติการประจำปีอาจจะมีการจัดทำแผนย่อย ๆ เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนการสอน แผนพัฒนาอาคารสถานที่ แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ เป็นต้น

จากนั้นควรเรียงลำดับความสำคัญตามความจำเป็น เพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และระยะเวลาดำเนินการให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินงานในทุก ๆ ขั้นตอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กิจกรรมทั้งหลายควรมีการกำหนดให้เหมาะสม สอดคล้องกับงบประมาณ บุคคล ช่วงเวลา และลักษณะงาน โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนการสอนกับกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและอื่น ๆ ควรมีความสมดุล อีกทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับผู้เรียน

2.2 การปฏิบัติตามแผน (Do) เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปหากว่าการวางแผนของหน่วยงานทำได้ดีและมีความเหมาะสมสอดคล้องกับผู้ปฏิบัติรวมทั้งปัจจัยเกี่ยวข้องอื่น ๆ แล้ว อาจพยากรณ์ได้ว่างานนั้นสำเร็จไปแล้ว

ร้อยละ 50 ของงานทั้งหมด ดังนั้นในขั้นนี้จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาจะให้การส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรให้เพียงพอ มีการกำกับติดตาม ให้ขวัญ กำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในระดับรายบุคคล หรือระดับกลุ่ม นอกจากนี้ในกรณีที่ผู้บริหารสามารถให้การนิเทศกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้งานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นการดียิ่ง โดยเฉพาะงานการเรียนการสอนในสถานศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถให้การนิเทศได้ด้วยตัวเอง อาจจะใช้ผู้เชี่ยวชาญ เช่น ศึกษานิเทศก์ มาให้การนิเทศแทน หรือส่งบุคลากรของสถานศึกษาไปรับการอบรมในเรื่องที่ยังไม่มีความรู้หรือไม่เชี่ยวชาญเพียงพอ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล (Check) การประเมินผลที่กระทำได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณค่าสำหรับการจัดทำสารสนเทศสำหรับการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป นอกจากนี้ยังเป็นการฝึกฝนให้บุคลากรมีทัศนคติที่ดีและถูกต้องในเรื่องการประเมิน การประเมินต้องเริ่มตั้งแต่การกำหนดกรอบการประเมินว่าจะประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ประเมิน ระยะเวลาการประเมิน เครื่องมือที่ใช้การวิเคราะห์ การเขียนรายงาน ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้เป็นกรอบสำหรับการทำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล จะต้องมีการสำรวจเป็นเบื้องต้นก่อนว่ามีใครจัดทำไว้แล้วบ้างหรือไม่ สอดคล้องกับบริบทการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามากน้อยแค่ไหน สามารถนำมาใช้จริง หากไม่มีเครื่องมือรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม บุคลากรในสถานศึกษาที่รับผิดชอบเรื่องการประกันคุณภาพภายในจะต้องร่วมมือกันในการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลขึ้นเองให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการเก็บใช้ได้สะดวก และบุคลากรส่วนใหญ่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการหรือแบบประเมิน เป็นต้น การสร้างเครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสม และมีระบบการวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลที่ดี ย่อมจะทำให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินตามตัวบ่งชี้ แต่ละมาตรฐาน และนำมาวิเคราะห์ในภาพรวมของแต่ละมาตรฐานทั้งหมดรวมเป็นภาพของสถาบันหรือสถานศึกษาโดยทำการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ประเมินผลในแต่ละมาตรฐานจากค่าฐานนิยมของผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของแต่ละมาตรฐาน และสรุปผลในภาพรวมของการดำเนินการประกันคุณภาพของสถาบันจากมาตรฐานทั้งหมด ตามลำดับ

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) หลังจากประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานการประเมินของสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อยของตนเองในแต่ละมาตรฐาน และพิจารณาว่าเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่รับผิดชอบกลุ่มใดหรือคนใดบ้าง จัดการประชุมบุคลากรของสถานศึกษาแล้วแจ้งผลการวิเคราะห์ รายงานการประเมินให้ทราบ อาจจะมีผลในภาพรวมแล้วเรียกพบเป็นกลุ่มเฉพาะเพื่อชี้แจงในรายละเอียดอีกครั้ง และควรย้ำให้บุคลากรทุกคนได้ทราบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพต้องทำอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ใดหรือมาตรฐานใดที่สถานศึกษาดำเนินการแล้วอยู่ในระดับดี ก็มิได้หมายความว่าในปีถัดไปสถานศึกษาจะไม่ทำกิจกรรมเหมือนกับปีที่ผ่านมาอีก แต่คงต้องมาร่วมกันพิจารณาใหม่ว่าจะรักษาผลการดำเนินการในระดับดีนี้ไว้ได้อย่างไร โครงการใด กิจกรรมประเภทใด

ที่จะต้องคงไว้หรือถ้าจะพยายามทำให้เกิดผลดีที่สุดจะต้องดำเนินการอย่างไร จะต้องวางแผนปรับปรุงแก้ไข ส่วนใด ส่วนมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษาดำเนินการได้อยู่ในระดับพอใช้ ผู้รับผิดชอบคงต้องวางแผนพัฒนาปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้ดีขึ้นในปีต่อไป สำหรับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่สถานศึกษายังทำไม่ได้ คือ ต้องปรับปรุงแก้ไขหรืออาจกล่าวว่าเป็นจุดอ่อนของสถานศึกษาซึ่งจะต้องดำเนินการปรับปรุงเป็นอันดับแรก ส่วนจะดำเนินการในมาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ใดก่อนนั้นคงต้องมาวิเคราะห์ความจำเป็นเร่งด่วน เมื่อบุคลากรผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการวางแผนพัฒนาปรับปรุงในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบแล้วก็ควรจะได้มีการนำแผนของแต่ละมาตรฐานหรือแต่ละกลุ่มมาพิจารณาร่วมกัน เพื่อกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการในภาพรวมของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงเวลา งบประมาณ โครงการหรือกิจกรรมใดที่สามารถบูรรวมกันได้ ก็นำมาปรับแผนจัดร่วมกัน จะทำให้แนวทางการปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกัน

3. ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

หลังจากที่สถานศึกษาได้ประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดแล้ว สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self – Assessment Report : SAR) ตาม พ.ร.บ. การศึกษาเรียกว่า รายงานประจำปี ซึ่งสถานศึกษาจะต้องรวบรวมข้อมูลหลักฐานการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาควรเป็นคณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ดังนั้นจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการสรุปผลข้อมูล การวิเคราะห์ การเขียนรายงาน การใช้ภาษาเหมาะสม และควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อาจไม่ต้องรอให้สิ้นสุดปีการศึกษา แต่จะรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงานไว้เป็นระยะ โดยมีความยาวของรายงานทั้งฉบับ ประมาณ 50-80 หน้า มีการจัดทำฉบับร่างเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ หลังจากนั้นจึงเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และเสนอต้นสังกัดเป็นลำดับต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การเตรียมการ

- 1.เตรียมความพร้อมของบุคลากร
 - สร้างความตระหนัก
 - พัฒนาความรู้/ทักษะ
 - จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน
- 2.แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
 - คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
 - กรรมการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการ

- 1.วางแผนการปฏิบัติงาน (P)
 - คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา
 - จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา
 - จัดทำแผนปฏิบัติงาน แบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (PBB)
 - คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน
2. ดำเนินการตามแผน (D)
 - ส่งเสริม/สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก
 - กำกับติดตาม
3. ตรวจสอบประเมินผล (C)
 - คณะทำงานประกันคุณภาพภายใน
 - วางกรอบการประเมิน
 - จัดทำ/จัดหาเครื่องมือ
 - เก็บข้อมูล
 - วิเคราะห์ข้อมูล
4. นำผลการประเมินมาปรับปรุง(A)
 - ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

การรายงาน

- จัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR)
- รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน
 - วิเคราะห์ตามมาตรฐาน
 - เขียนรายงานประเมินตนเอง
 - รายงานหน่วยงานต้นสังกัดทุกปี

หน่วยที่ 2

ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการอาชีวศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกและมาตราที่ 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและรองรับการประกันคุณภาพจากภายนอก

ทั้งนี้ ทางสถานศึกษาต้องมีการจัดการศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในทุกสาขาวิชาชีพให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สามารถสนองความต้องการของตลาดแรงงานและการประกอบอาชีพอิสระได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการอาชีวศึกษาหรือการศึกษาวิชาชีพ จึงต้องสอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนและสังคมเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้ไปประกอบอาชีพที่ดีขึ้นได้ โดยตัวชี้วัดคุณภาพของการอาชีวศึกษาที่สำคัญประการหนึ่งคือ ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือสามารถทำงานได้จริง เป็นผู้ที่มีความรู้ด้านวิชาการ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่เหมาะสมตรงตามที่สถานประกอบการและสังคมทั่วไปต้องการ

มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

มาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพทางอาชีวศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา และ/หรือสถาบันต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนวิชาชีพ เพื่อใช้เป็นหลักในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐานการอาชีวศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้านดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้เรียน คือ มาตรฐานที่เน้นการพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม และทักษะวิชาชีพ โดยมุ่งให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสามารถหรือสมรรถนะตามศักยภาพ มีความสุข เป็นพลเมืองดีและมีคุณค่าของประเทศชาติ

2. มาตรฐานด้านกระบวนการ คือ มาตรฐานที่เน้นในด้านกระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการเชื่อมโยงการฝึกงานกับการเรียนการสอนและการมีส่วนร่วมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. มาตรฐานด้านปัจจัย คือ มาตรฐานที่เน้นการกำหนดคุณลักษณะ คุณสมบัติหรือความพร้อมของผู้บริหาร ครู/อาจารย์ หลักสูตร อาคารสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์การสอนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และความร่วมมือของชุมชน

ในแต่ละมาตรฐานสามารถขยายความ สร้างตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานขึ้นให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศชาติได้อย่างกว้างขวางและปรับเปลี่ยนไปตามบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของบุคคล และความต้องการของสังคมได้อย่างอิสระ

การกำหนดมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาด้วยการใช้หลักการดังกล่าว สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้การศึกษาวิชาชีพมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้ แต่อย่างไรก็ดี ในการดำเนินการนั้นยังต้องใช้การบูรณาการฐานความรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน เช่น ความรู้เรื่องหลักสูตร การสอน และการสอบ เป็นต้น

มาตรฐานอาชีพและมาตรฐานวิชาชีพ

มาตรฐานอาชีพ หมายถึง แนวทางการปฏิบัติงานของผู้ที่ประกอบอาชีพนั้นยอมรับและยึดถือในการปฏิบัติ ซึ่งอาจมีข้อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ มีประกาศจรรยาบรรณ มีวินัยของผู้ประกอบอาชีพนั้น หรือมีกฎหมายในการรองรับการปฏิบัติงาน และการเข้าสู่อาชีพนั้น เช่น ต้องมีใบอนุญาตประกอบอาชีพ มีคณะกรรมการหรือองค์กรเป็นผู้ควบคุมดูแลผู้ปฏิบัติงานในสาขาอาชีพนั้น ๆ เป็นต้น

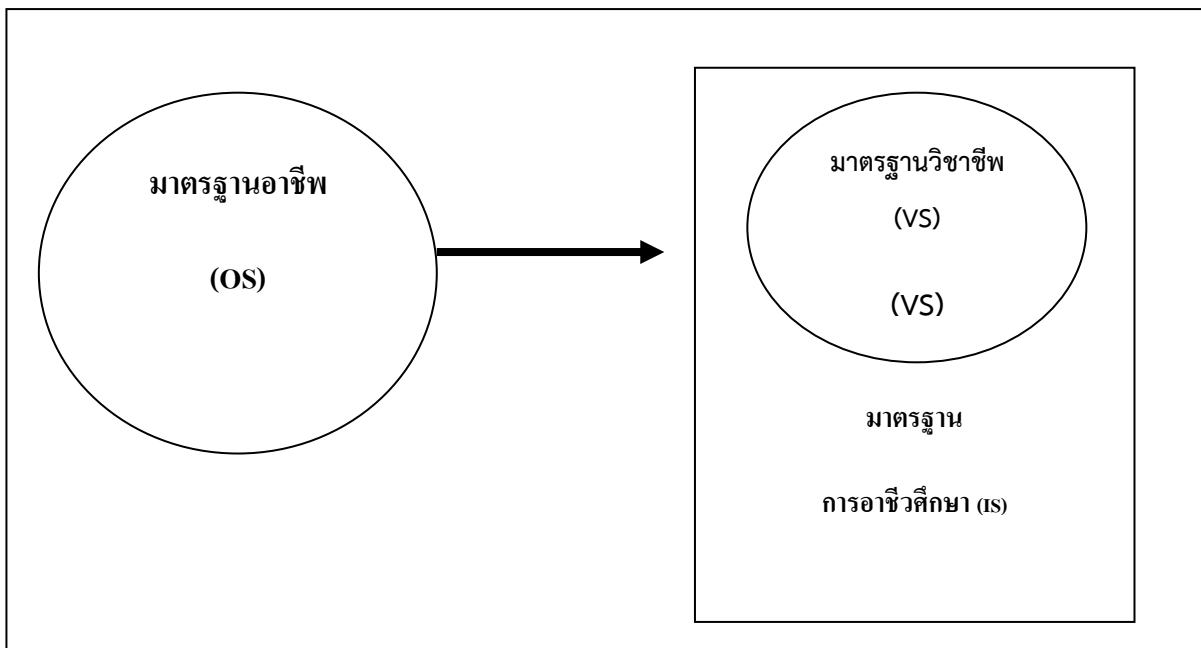
มาตรฐานวิชาชีพ หมายถึง การกำหนดคุณลักษณะ และคุณสมบัติของผู้เรียนที่ผ่านกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพนั้น ๆ ให้มีระดับความสามารถในการประกอบอาชีพ ทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติในวิชาชีพ ซึ่งสามารถดำเนินการโดยการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล หรือการสอบ ที่เป็นหลักประกันให้มั่นใจว่า ผู้ที่ผ่านการเรียนการสอนในวิชาชีพนั้น ๆ จะมีความสามารถในการประกอบอาชีพนั้นได้อย่างมีคุณภาพ

มาตรฐานวิชาชีพจึงเน้นการเตรียมคนเข้าสู่อาชีพ ส่วนมาตรฐานอาชีพเป็นการเน้นแนวทางการปฏิบัติของผู้ที่อยู่ในอาชีพนั้น ๆ ทั้งสองมาตรฐานมีความสัมพันธ์กันอย่างมาก เพราะการเรียนการสอนวิชาชีพที่ได้มาตรฐานจะต้องทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานของอาชีพนั้น

ถ้าผู้เรียนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการเรียนการสอน มีความภักดี (Loyalty) ต่อสถานศึกษา และอาจารย์มีความรู้และทักษะที่สามารถถ่ายทอดความประณีต (Precision) และสอนให้ผู้เรียนตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำงาน (Safety) ได้ สิ่งเหล่านี้ถือเป็นตัวชี้วัด (Indicators) ความสำเร็จของการจัดการศึกษา ในการให้ความรู้ สร้างทักษะ และปลูกฝังเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และถือเป็นหัวใจของการสอนวิชาชีพ และใช้เป็นมาตรฐานคุณภาพเพื่อเปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmark) ได้อีกด้วย

(รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษมันต์ วัฒนานรงค์, “มาตรฐานอาชีพและมาตรฐานวิชาชีพสู่การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา”, ไทยรัฐออนไลน์ : 8 กรกฎาคม 2557.)

มาตรฐานอาชีพ มาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานการอาชีวศึกษา สามารถแสดงความสัมพันธ์ได้ดังภาพ



มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2555

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

อุดมการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวินิจฉัยให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

หลักการในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ

สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดต้องจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

1. การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติโดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษา
2. การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี
3. การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

4. การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและเทียบโอนประสบการณ์การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาระดับอุดมศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

5. การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ

6. การระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพโดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

7. การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

มาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มี 2 ส่วนประกอบด้วยกัน ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา และ ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ ดังนี้คือ

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้อุปสรรค หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน (5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และคอมพิวเตอร์ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ (5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ (5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของ
ครู (5 คะแนน)

**มาตรฐานที่ 6 ด้านการฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4
ตัวบ่งชี้**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการ
ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
(5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (5 คะแนน)

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 (5 คะแนน)

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
(5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น
(5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผลคะแนนการฝึกอบรม 2.00
ขึ้นไป (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (5 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้
ประโยชน์ (5 คะแนน)

หลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์
ดังต่อไปนี้

1. ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตาม
กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 22 ข้อ 23 ข้อ 24
ข้อ 25 ข้อ 26 ข้อ 27 ข้อ 28 และข้อ 29

2. ให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
(ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพจัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา
พ.ศ. 2555 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2555 เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการ
อาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการจัดการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการ
อาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

4. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่ทั้งการจัดการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้อง
กับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ และ
ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ส่วนจำนวน 8 มาตรฐาน 45 ตัวบ่งชี้

5. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ จัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้อง
กับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา เฉพาะมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3,
3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9 มาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10
ตัวบ่งชี้ รวม 2 ส่วน จำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้

6. ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญ ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

7. ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการ
สถานศึกษาหรือวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อ
สาธารณชน

8. ให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1. ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา นับตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ 1 จนถึงสิ้นสุดภาคเรียนฤดูร้อนของปีการศึกษา

2. ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หมายถึง ผู้เรียนปกติเรียนเต็มเวลา ผู้เรียนในระบบทวิภาคี และผู้เรียนโดยการเทียบโอนความรู้และเทียบโอนประสบการณ์

3. ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม“เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” ซึ่งมีรายละเอียดของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย ประเด็นการพิจารณา หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา และเกณฑ์การตัดสิน

4. ในกรณีที่สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องดำเนินการตามส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา เฉพาะมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.9 และมาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้ รวม 2 ส่วน จำนวน 3 มาตรฐาน 18 ตัวบ่งชี้ นั้น ให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนข้อความของส่วนที่ 1 มาตรฐานที่ 3 และมาตรฐานที่ 7 เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องใน “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555” โดยเทียบเคียงกัน ดังนี้

1. เปลี่ยน “การจัดการอาชีวศึกษา” เป็น “การฝึกอบรมวิชาชีพ”
2. เปลี่ยน “ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา” เป็น “ข้อมูลผู้เข้ารับการฝึกอบรม”
3. เปลี่ยน “ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน” เป็น “ข้อมูลหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น”
4. เปลี่ยน “ผู้เรียน” เป็น “ผู้เข้ารับการฝึกอบรม”
5. เปลี่ยน “แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา” เป็น “แผนพัฒนาการจัดการฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นของสถานศึกษา”

5. เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดประกอบด้วย

1. แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน และ
2. แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน

6. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินภายในปีต่อไป

7. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หน่วยงานต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริมสนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

ระบบประกันคุณภาพภายใน

ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ดังต่อไปนี้ (กฎกระทรวงข้อ 22)

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
5. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
7. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดย ให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ระบบประกันคุณภาพภายในเป็นระบบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

- 1.1 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เน้นรายงานการประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาและเปิดเผยต่อสาธารณชน หลังเปิดภาคเรียนในปีการศึกษาถัดไปไม่เกิน 30 วัน
- 1.2 ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทำการประเมินคุณภาพภายใน โดยให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนที่ 1 ของปีการศึกษา
- 1.3 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

- 2.1 ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพตามแผนการพัฒนาคคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกปี
 - 2.2 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี และแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน โดยมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้
- 3.1 ให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและรายวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนสถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี
 - 3.2 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน
 - 3.3 ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและต้องสอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้

กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาในเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัย ทรัพยากร กระบวนการและ ผลผลิต/ผลลัพธ์

ปัจจัย/ทรัพยากร	กระบวนการ	ผลผลิต
1. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. การจัดการอาชีวศึกษา	1. มาตรฐานด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
2. ด้านผู้เรียน	2. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	2. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
3. ด้านหลักสูตร	3. การบริหารจัดการอาชีวศึกษา	3. มาตรฐานด้านบริหารจัดการอาชีวศึกษา
4. ด้านสื่อการเรียนการสอน	4. การบริหารวิชาการและวิชาชีพ	4. มาตรฐานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพ
5. ด้านงบประมาณ	5. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	5. มาตรฐานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย
6. ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่	6. การปลูกฝัง จิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก	6. มาตรฐานด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
		7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ

ปัจจัย/ทรัพยากร	กระบวนการ	ผลผลิต
	7. การประกันคุณภาพ การศึกษา 8. การฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	การศึกษา 8. มาตรฐานด้านการจัดการฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

หน่วยที่ 3

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.1 ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา/สาขา งาน	ชั้นปี	จำนวน ผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียน ทั้งหมด (1)	จำนวน ผู้เรียน ที่ออกกลางคัน (2)	จำนวน ผู้เรียนที่ เหลือ (3)	ผลการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป		
						จำนวน (4)	ร้อยละ	
ปวช. พาณิชยกรรม	พาณิชยการ/บัญชี	1			(1)-(2)		$\frac{(4)}{(3)} \times 100$	
		2						
		3						
	พาณิชยการ/การ ขาย	1						
		2						
		3						
	พาณิชยการ/ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1						
		2						
		3						
รวม ปวช.								
ปวส. บริหารธุรกิจ	การบัญชี	1						
		2						
	การตลาด	1						
		2						
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1						

หลักสูตร/ประเภทวิชา	สาขาวิชา/สาขา งาน	ชั้นปี	จำนวน ผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียน ทั้งหมด (1)	จำนวน ผู้เรียน ที่ออกกลางคัน (2)	จำนวน ผู้เรียนที่ เหลือ (3)	ผลการเรียน เฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	
						จำนวน (4)	ร้อยละ
รวม ปวส.							
รวม ปวช. และ ปวส.							

- หมายเหตุ**
- ข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด(1) หมายถึงยอดสรุปผู้เรียน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนเรียน แต่ละภาคเรียนสิ้นปีการศึกษา กรณีมีการเปิดภาคเรียนฤดูร้อนให้นับรวมด้วย
 - ให้กรอกข้อมูลให้ครบทุกหลักสูตร ทุกประเภทวิชา สาขาวิชา/สาขางานที่ได้รับอนุญาตให้เปิดทำการสอน
 - นักเรียนที่ออกกลางคันในปีการศึกษาที่รายงาน
 - ในกรณีที่มึ่นักเรียนเข้าเรียนกลางปี หรือโอนย้ายให้นับรวมในจำนวนนักเรียนที่ลงทะเบียนทั้งหมดด้วย

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีพศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพ
ของผู้เรียน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.2 ความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

มีการประเมิน ความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่ม ตัวอย่าง สร้าง เครื่องมือเพื่อ เก็บข้อมูล	จำนวนที่ตอบกลับ		จำนวนของสถานประกอบการ และบุคคลในชุมชนที่มีผลการ ประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00		ร้อยละของสถานประกอบการ และบุคคลในชุมชนที่มีผลการ ประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51 – 5.00	
	สถาน ประกอบการ	ชุมชน	สถาน ประกอบการ	ชุมชน	สถาน ประกอบการ	ชุมชน
มี = 1 ไม่มี 0					$\frac{(2)}{(1)} \times 100$	
รวม						

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างแบบประเมินความพึงพอใจ ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ครบทุกรายวิชาตามโครงสร้าง หลักสูตร	จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย ที่สอบผ่านเกณฑ์ฯ	ร้อยละ
ปวช.				
รวม ปวช.				
ปวส.				
รวม ปวส.				
รวม ทั้งหมด				

หมายเหตุ จำนวนผู้เรียน ณ วันสุดท้ายของการลงทะเบียนภาคเรียนสุดท้าย

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 – 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 – 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 – 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน

อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.4 ผลการสอบ V-NET ระดับ ปวช. และปวส.

ระดับ ปวช.

สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	ความรู้พื้นฐานทั่วไป			ความรู้พื้นฐานประเภทวิชา			จำนวน ผู้เรียนที่ มีผลการ ทดสอบ ผ่าน ทั้ง 2 วิชา	ร้อยละ
		จำนวน ผู้เรียนที่ ลงทะเบียน เข้าทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่ มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ	จำนวน ผู้เรียนที่ ลงทะเบียน เข้า ทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่ มีคะแนนเฉลี่ย จากการทดสอบ ทางการศึกษา ระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ		
รวมทั้งหมด									

ระดับ ปวส.

สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียน ทั้งหมด	สมรรถนะพื้นฐานประยุกต์/สมรรถนะเพื่อการเรียนรู้		
		จำนวนผู้เรียนที่ ลงทะเบียนเข้า ทดสอบ	จำนวนผู้เรียนที่มีตั้งแต่ คะแนนเฉลี่ยระดับชาติ ขึ้น ไปจากการทดสอบทาง การศึกษา	ร้อยละ
รวมทั้งหมด				

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ปวช.	
ปวส.	

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 - 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 - 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 - 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน

อาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.5 ผลการสอบ V-NET กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ระดับ ปวช. และปวส.

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขา งาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนผู้เรียนที่ ลงทะเบียนเข้า ทดสอบ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	จำนวนผู้สอบผ่าน เกณฑ์ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ	ร้อยละ
ปวช.					
รวม ปวช.					
ปวส.					
รวม ปวส.					
รวมทั้งหมด					

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ปวช.	
ปวส.	

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 65 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 55 - 64.99	4
พอใช้	ร้อยละ 45 - 54.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 35 - 44.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 35	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.6 ผลการสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่
คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

ระดับ	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนผู้ลงทะเบียนเข้าสอบ	จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์	ร้อยละ
ปวช.					
รวม ปวช.					
ปวส.					
รวม ปวส.					
รวมทั้งหมด					

หมายเหตุ ในกรณีที่ยังไม่มีผลการสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่

คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ตัวบ่งชี้นี้ไม่ต้องนำมาคำนวณ

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.7 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

หลักสูตร	ประเภทวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวนผู้เรียนแรกเข้า	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ
ปวช.				
รวม ปวช.				
ปวส.				
รวม ปวส.				
รวมทั้งหมด				

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อ ภายใน 1 ปี

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.8 ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

หลักสูตร	ประเภทวิชา/ สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	ผู้ได้งานทำภายใน 1 ปี		ผู้ประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี		ผู้ศึกษาต่อภายใน 1 ปี		รวมผู้ได้งานทำ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปวช.										
รวม ปวช.										
ปวส.										
รวม ปวส.										
รวมทั้งหมด										

หมายเหตุ ไม่นับรวมผู้เรียนที่มีงานทำอยู่แล้ว

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5
ดี	ร้อยละ 70 - 79.99	4
พอใช้	ร้อยละ 60 - 69.99	3
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ 50 - 59.99	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ 50	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

- แบบสำรวจการดำเนินงาน หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปีของผู้สำเร็จการศึกษา (สถานศึกษาจัดทำ)

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีพศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล	จำนวนที่ตอบกลับ			จำนวนของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย			ร้อยละของสถานประกอบการสถานศึกษาและผู้รับบริการที่มีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย		
	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ	สถานประกอบการ	สถานศึกษา	ผู้รับบริการ
				3.51 – 5.00			3.51 – 5.00		
รวม									

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และมีผลตาม (1)	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างแบบประเมินความพึงพอใจ ตามภาคผนวก

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 1

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
1.1		
1.2		
1.3		
1.4		
1.5		
1.6		
1.7		
1.8		
1.9		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ ที่ 1.1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 หารด้วย 8 (โดยปีการศึกษา 2555 ไม่นำ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มาคำนวณ)	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้นไป)

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	
2.	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
3.	สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	
4.	สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร	
5.	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1)-(4) ไม่เกิน 3 ปีไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	ร้อยละ

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

หมายเหตุ กรณีไม่ได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1 จะได้ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	
2.	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50 - 59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา	
3.	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60 - 69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา	
4.	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70 - 79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา	
5.	สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา	

หมายเหตุ ใส่ค่าร้อยละให้ตรงกับหัวข้อตามประเด็นพิจารณา

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น(1) และมีผลตาม (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น(1) และมีผลตาม (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น(1) และมีผลตาม (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น(1) และมีผลตาม (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น(1)	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างแบบบันทึกการจัดการเรียนรู้ของครูตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	ร้อยละ
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	ร้อยละ
3	สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลักการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	ร้อยละ
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	จำนวน
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน	จำนวน

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง ตัวอย่างเอกสาร ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบ ก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้เป็นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน	
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่ มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ ประสิทธิภาพของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ ๓ หน่วยงานและทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับงาน	
2	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน	
3	สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการในสถานประกอบการ หน่วยงาน	
4	สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน	
5	สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 2

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
2.1		
2.2		
2.3		
2.4		
2.5		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ถึง ตัว บ่งชี้ที่ 2.5 หารด้วย 5	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้อง ปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้น)

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หมายเหตุ

- ผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษาคัดเลือก ต้องมีกระบวนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ
- การประเมิน ต้องประเมินตามหลักธรรมาภิบาล ประเมินหน้าที่ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ.2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)พ.ศ.2554 ประเมินหน้าที่ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายนอก ข้อ 8.1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเครื่องมือการประเมิน ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการจัดการสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
2	สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	
3	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	
4	สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง	
5	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

- แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร แบบประเมินความพึงพอใจ แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงาน
- รายงานการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติการของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย	
2	สถานศึกษามีแผนงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
3	สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ	
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

หมายเหตุ กรณีไม่ได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1 จะได้ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

- ควรมีแบบประเมินความพึงพอใจของประชาคมทั้งภายในและภายนอกที่มีต่ออัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- ควรหลักฐานแสดงการให้ความเห็นชอบในการกำหนดอัตลักษณ์ของสถานศึกษาโดยคณะกรรมการบริหาร
- แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม/งานที่สอดคล้องกับปรัชญาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	
2	สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	ครั้ง
3	สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	ครั้ง
4	สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา หรือวิทยาลัย ครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา	
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษา และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย

ความสำเร็จ

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์ที่ได้	ค่าคะแนน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ที่	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	
2	สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	
3	สถานศึกษาให้ครู บุคลากรทุกฝ่ายและผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ	
4	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	
5	สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	ค่าเฉลี่ย

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หมายเหตุ

- ระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์อย่างเป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อบำรุงรักษา ข้อมูลสารสนเทศ ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย และสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วในเวลาที่ต้องการ และลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล ระบบฐานข้อมูลที่ดีต้องประกอบด้วย การกำหนดระบบความปลอดภัยของข้อมูลและสิทธิการเข้าถึงข้อมูล ระบบบริหารความเสี่ยงของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับฐานข้อมูล

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

- รายชื่อฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง	
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ	
3.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
4.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง	
5.	สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ(5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ(4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ(3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

หมายเหตุ กรณีไม่ได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1 จะได้ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน	
2	สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	ครั้ง/สัปดาห์
3	สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน	
4	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ	
5	สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารเรียนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	
2.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
3.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน	
4.	สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....
5.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์	
2	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ	
3	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน	
4	สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....
5	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ร้อยละ
1.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	
4.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	
5.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงินและงบประมาณ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	งบดำเนินการ (1)	งบ รายจ่าย (2)	ร้อยละ (3)	ผล (มี / ไม่มี)
1	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ			(3) = 100 x (2) / (1)	
2	สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก			(3) = 100 x รายได้ หรือ มูลค่าผลผลิต / ค่าวัสดุฝึก	
3	สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ			(3) = 100 x (2) / (1)	
4	สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ			(3) = 100 x (2) / (1)	
5	สถานศึกษามีรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความ เป็นพลเมืองไทยและพลโลก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ			(3) = 100 x (2) / (1)	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ	
2	สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน	ร้อยละ
3	สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง	แห่ง
4	สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ	รายการ
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 3

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
3.1		
3.2		
3.3		
3.4		
3.5		
3.6		
3.7		
3.8		
3.9		
3.10		
3.11		
3.12		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 หารด้วย 12	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้น)

.....

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 4 การบริการวิชาการและวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล/มี/ไม่มี
1.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน	
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงานไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรม ต่อปีกิจกรรม
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม	ร้อยละ.....
4.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม	ร้อยละ.....
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 4

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.1		
คะแนนเฉลี่ย		

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้นไป)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยของ
ผู้เรียน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส. 2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมด ตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับชั้น ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับชั้น ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น	
3.	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	ร้อยละ.....
4.	สถานศึกษาได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของ จำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน	ร้อยละ.....
5.	สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	ร้อยละ.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

ตัวบ่งชี้ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยของคุณ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย	
3	สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	ร้อยละ.....
4	สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน	ร้อยละ.....
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ	ร้อยละ.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการ ดังต่อไปนี้ 1) มีเป้าประสงค์ 2) มีการระบุปัญหา 3) มีวิธีดำเนินการ 4) มีการเก็บและบันทึกข้อมูล และ 5) มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ดำเนินการ

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 5

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
5.1		
5.2		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนนของ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 หารด้วย 2	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้น)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
 ตัวบ่งชี้ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์
 ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
 และทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรมกิจกรรม
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	ผู้เรียนเข้าร่วม กิจกรรมร้อยละ
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	ครูและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม โดยครูและบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก
ตัวบ่งชี้ 6.2 ระดับคุณภาพในการจัดโครงการ กิจกรรม ในด้านปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์
ธรรมชาติ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล/มี/ไม่มี
1	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรมกิจกรรม
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึก ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	ครูและบุคลากร เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
4	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
5	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

ตัวบ่งชี้ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านกีฬาและนันทนาการ

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรมกิจกรรม
2.	สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
3.	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	ครูและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษา ที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1.	สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนกิจกรรม
2.	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ.....
3.	สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ครูและบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรมร้อยละ.....
4.	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	
5.	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 – 5.00	ค่าเฉลี่ย.....

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น 5 ข้อ	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น 4 ข้อ	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น 3 ข้อ	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น 2 ข้อ	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น 1 ข้อ	1

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเอกสารเก็บรวบรวมข้อมูล ตามภาคผนวก

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 6

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
6.1		
6.2		
6.3		
6.4		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนน ของ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 หารด้วย 4	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้นไป)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

.....

.....

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

หัวข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ผล(มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	
2	สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	
3	สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
4	สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	
5	สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก	

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) (4) และ (5)	5
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) (3) และ (4)	4
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (1) (2) และ (3)	3
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (1) และ (2)	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (1)	1

หมายเหตุ กรณีไม่ได้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณาข้อ 1 จะได้ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วนพื้นฐาน และเอกสารอ้างอิง

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพภายในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555

วิธีดำเนินการ (แสดงให้เห็นถึงความตระหนักและความพยายาม)

ผลการดำเนินการ

ตารางที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2555 ปีการศึกษา ...

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการตัดสินตามเกณฑ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1	1.1					
	1.2					
	1.3					
	1.4					
	1.5					
	1.6					
	1.7					
	1.8					
	1.9					
2	2.1					
	2.2					
	2.3					
	2.4					
	2.5					
3	3.1					
	3.2					
	3.3					
	3.4					
	3.5					
	3.6					
	3.7					
	3.8					
	3.9					
	3.10					

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	ผลการตัดสินตามเกณฑ์				
		ดีมาก	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	3.11					
	3.12					
4	4.1					
5	5.1					
	5.2					
6	6.1					
	6.2					
	6.3					
	6.4					
7	7.1					
รวม						

รวมตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุด ในระดับ 5 คะแนน ดีมาก จำนวน.....ตัวบ่งชี้

ความสำเร็จ

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	30-34 ตัวบ่งชี้ และไม่มีตัวบ่งชี้ใดอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง หรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน	5
ดี	24 – 33 ตัวบ่งชี้	4
พอใช้	18 – 23 ตัวบ่งชี้	3
ต้องปรับปรุง	12 – 17 ตัวบ่งชี้	2
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้	1

หมายเหตุ กรณีที่สถานศึกษามีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุด ในระดับ 5 คะแนน ดีมาก จำนวน 30 – 34 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่เหลือบางตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 2 ต้องปรับปรุง หรือ 1 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน จะได้ระดับ 4 ดี

หลักฐานและเอกสารอ้างอิง

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานที่ 7

มาตรฐาน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
7.1		
7.2		
รวม		
คะแนนเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนน ของ ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ถึง ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 หารด้วย 2	คะแนน 4.50 – 5.00 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดีมาก คะแนน 3.50 - 4.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ดี คะแนน 2.50 – 3.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ พอใช้ คะแนน 1.50 – 2.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง คะแนน 1.00 – 1.49 ประเมินผลอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

จุดเด่น (ปัจจัยที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้น)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

จุดควรพัฒนา (ปัจจัยที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก

เกณฑ์การดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 (ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดย ต้นสังกัด)

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการ จนเป็นที่ยอมรับ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคัน จำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 2 หรือสิ้นภาคเรียนฤดูร้อน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย 2.00 ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคัน โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	<p>1. หลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปี จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2</p> <p>เกี่ยวกับ</p> <p>1.1 ข้อมูลผู้เรียนทั้งหมด</p> <p>1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด</p> <p>1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ออกกลางคัน</p> <p>1.4 ข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป เทียบกับ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามชั้นปีประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 70-79.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 60-69.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 50-59.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 50 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน 3 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานไม่น้อยกว่า 5 แห่ง และบุคคลในชุมชนไม่น้อยกว่า 5 คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมิน มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้เรียนใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน

ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตรฐานส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1-5 เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างการนำข้อมูลมาวิเคราะห์	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 5 = 5 คะแนน ดีมาก
2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม	2. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 4 = 4 คะแนน ดี
3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับ	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 3 = 3 คะแนน พอใช้
	4. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน และบุคคลในชุมชน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้เรียน	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง
		• ปฏิบัติตามประเด็น 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p> <p>4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 70-79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p> <p>5. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p>		

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- ระดับ ปวช. ประเมินทฤษฎี 20% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม
ประเมินปฏิบัติ 80% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม
รวม 100% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65
- ระดับปวส. ประเมินทฤษฎี 40% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 65 ของคะแนนเต็ม
ประเมินปฏิบัติ 60 % ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม
รวม 100 % ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรโดยพิจารณาภาพรวมของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> หลักฐานการกำหนดเครื่องมือประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพแต่ละระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น ปวส. 2 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ <ol style="list-style-type: none"> ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก ร้อยละ 70-79.99 = 4 คะแนน ดี ร้อยละ 60-69.99 = 3 คะแนน พอใช้ ร้อยละ 50-59.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง ต่ำกว่าร้อยละ 50 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<p>1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานเกี่ยวกับ</p> <p>1.1 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)</p> <p>1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน) (สทศ.)</p> <p>1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ ในระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 65 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 55-64.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 45-54.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 35-44.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 35 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา(V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)(สทศ.) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<p>1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. 3 และระดับชั้น จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ</p> <p>1.1 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)</p> <p>1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบใน ระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 65 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 55-64.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 45-54.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 35-44.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 35 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพ
ภายในการอาชีวศึกษารับรอง**

คำอธิบาย จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการ
ประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา
สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการ
อาชีวศึกษารับรอง ได้กำหนดไว้

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐาน อาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา รับรองเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<p>1. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปี จำแนกประเภท วิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ</p> <p>1.1 ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด</p> <p>1.2 ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา รับรอง(หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)</p> <p>1.3 ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพ(หลักฐานจากสถาบัน คุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา รับรอง)</p> <p>2. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนก ตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<p>เกณฑ์การตัดสิน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 70-79.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 60-69.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 50-59.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 50 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น จำแนกตามประเภทวิชา

สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	<p>1. หลักฐานด้านผู้เรียนแรกเข้าและผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ</p> <p>1.1 ข้อมูลผู้เรียนแรกเข้า ณ เดือนมิถุนายน หรือรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษา</p> <p>(1) สถานศึกษาสังกัด สอศ. จากแบบรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษารายบุคคลเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อหัว</p> <p>(2) สถานศึกษาสังกัด สช. และอื่นๆ จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคล ณ 10 มิถุนายน</p> <p>1.2 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</p> <p>1.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น</p> <p>1.4 ข้อมูลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาพร้อมผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นเนื่องจากสาเหตุต่างๆ เช่น ลาออก เสียชีวิต พันสภาพเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ เป็นต้น</p> <p>2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 70-79.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 60-69.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 50-59.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 50 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

คำอธิบาย จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำในสถานประกอบการ หน่วยงาน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบร้อยละกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ได้งานทำภายใน 1 ปี ในสถานประกอบการหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมด้วยข้อมูลของสถานประกอบการ หน่วยงาน 3. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลอาชีพและสถานที่ประกอบอาชีพ 4. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ศึกษาต่อภายใน 1 ปี พร้อมข้อมูลของสถานศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ 5. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละ 80 ขึ้นไป = 5 คะแนน ดีมาก • ร้อยละ 70-79.99 = 4 คะแนน ดี • ร้อยละ 60-69.99 = 3 คะแนน พอใช้ • ร้อยละ 50-59.99 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่าร้อยละ 50 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้านคือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานหรือ กลุ่มสถานศึกษา หรือกลุ่มผู้รับบริการรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงานสถานศึกษา ผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5 เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 3 ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริงรวมทั้งประยุกต์ สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	1. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5 เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 5 = 5 คะแนน ดีมาก
2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 50-59.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจาก	2. ผลการประเมินความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 4 = 4 คะแนน ดี
	3. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ	• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 3 = 3 คะแนน พอใช้

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>ภาพรวม</p> <p>3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 60-69.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p> <p>4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00 คิดเป็นร้อยละ 70-79.99 เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p> <p>5. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย 3.51-5.00คิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม</p>	<p>ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>5. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา และผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพทั้ง 3 ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา</p>	<p>• ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง</p> <p>• ปฏิบัติตามประเด็น 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p>

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน 5 ดั่งบ่งชี้

พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชาใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	1. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็น 1 2 3 4 และ 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็น 1 2 3 และ 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็น 1 2 และ 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็น 1 และ 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็น 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2. รายงานการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา	
3. สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	3. หลักฐานความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา	
4. สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร	4. หลักฐานการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา	
5. สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ 1-4 ไม่เกิน 3 ปีไปใช้อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	5. หลักฐานการประเมินหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา	
	6. หลักฐานที่สาขางานได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน 3 ปีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
	7. ร้อยละของสาขางานที่ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน 3 ปีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเทียบกับสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>2. สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตามประเด็น 1 ร้อยละ 50-59.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>3. สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตามประเด็น 1 ร้อยละ 60-69.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>4. สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตามประเด็น 1 ร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>5. มีครูที่ดำเนินการตามประเด็น 1 ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p>	<p>1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน</p> <p>3. แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูแต่ละคนทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>4. ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอนเทียบกับครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็น 1 และมีผลตามประเด็น 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็น 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าหมาย
2. มีการระบุปัญหา
3. มีวิธีการดำเนินการ
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	1. ข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาดำเนินการเรียนการสอน 2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน 3. หลักฐานของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพและบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน	4. หลักฐานของรายวิชาที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี
3. สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียน	5. หลักฐานของรายวิชาที่มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้
		• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง
		• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>การสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของรายวิชาที่สอน</p> <p>4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน</p> <p>5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน</p>	<p>6. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>7. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน</p>	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>4. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน</p>	<p>1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>2. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน</p> <p>3. หลักฐานการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>4. หลักฐานการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนในทุก รายวิชาที่สอน</p> <p>5. หลักฐานการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน</p> <p>6. หลักฐานการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของครูทุกคนในทุก รายวิชาที่สอน</p> <p>7. หลักฐานการนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครู ทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร มีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน</p> <p>2. สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน</p> <p>3. สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน</p> <p>4. สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน</p> <p>5. สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสัมมนา</p>	<p>1. ข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือก และทำความร่วมมือ ในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร</p> <p>2. หลักฐานการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน</p> <p>3. หลักฐานการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน</p> <p>4. หลักฐานการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน</p> <p>5. หลักฐานการเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมการสัมมนา</p> <p>6. หลักฐานการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการวัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

คำอธิบาย คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยของสถานศึกษา แต่ละสังกัดและอำนาจหน้าที่ให้ถือปฏิบัติดังนี้ คือ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. 2553

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและมิได้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งสถานศึกษาเป็นผู้เสนอและคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้ทำหน้าที่ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมิน 2 ด้านดังกล่าว อาจเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเดียวกันได้

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษา
รับทราบข้อมูลและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ให้ใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
รับทราบข้อมูลและนำไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>3. สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการหรือวิทยาลัยปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00</p> <p>5. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน</p>	<p>1. หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย</p> <p>2. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย</p> <p>3. หลักฐานการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p> <p>5. หลักฐานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา</p> <p>3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>4. สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <p>5. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>1. หลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. หลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา</p> <p>3. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <p>4. หลักฐานการติดตามตรวจสอบประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</p> <p>5. รายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 4 และ 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 และ 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 และ 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 และ 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

คำอธิบาย สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย 2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ 4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ 5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	1. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา อัตลักษณ์ ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย 2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ 4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ 5. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 4 และ 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 และ 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 และ 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 และ 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

คำอธิบาย ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินผลการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>2. สถานศึกษามีการประชุมครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง</p> <p>3. สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง</p> <p>4. สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>5. สถานศึกษามีการประเมินการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00</p>	<p>1. หลักฐานการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด</p> <p>2. รายงานการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา</p> <p>3. รายงานการประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>4. หลักฐานการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>5. หลักฐานการประเมินการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนนดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนนดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนนพอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนนต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนนต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย 9 ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด โดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายภายในสถานศึกษาและผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินมาตรา ส่วน ประเมินค่า(Rating scale) 1-5

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน 9 ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่นที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษา ที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	1. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างน้อย 9 ประเภทและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก
2. สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	2. หลักฐานการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ	3. หลักฐานที่ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้
4. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	4. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง
5. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย 3.51-5.00		• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ลดลง

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคมด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง</p> <p>2. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ</p> <p>3. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ</p> <p>4. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5. สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย 3 ด้าน</p>	<p>1. หลักฐานการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย 5 ด้าน โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง</p> <p>2. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยง</p> <p>3. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โครงการ</p> <p>4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง</p> <p>5. หลักฐานแสดงผลการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง(เพิ่มหรือลด) ในแต่ละด้าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 4 และ 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 และ 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 และ 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 และ 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษাজัดระบบดูแลผู้เรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา มีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน 2. สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 3. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน 4. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ 10 ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ 5. สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ	1. หลักฐานการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน 2. คำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษา และหลักฐานการพบ การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน 3. หลักฐานการดำเนินงานของระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน 4. แผนงาน โครงการและผลการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน 5. หลักฐานการดำเนินงานของระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน</p> <p>2. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ</p> <p>3. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน</p> <p>4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 3.51-5.00</p> <p>5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p>	<p>1. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ</p> <p>3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน</p> <p>4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และคอมพิวเตอร์

คำอธิบาย สถานศึกษามีการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1-5 และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีแผนงานโครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ 2. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ 3. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน 4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 3.51-5.00 5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	1. แผนงาน โครงการ การจัดหา การใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ 2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ การจัดหาการใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ 3. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหา การใช้วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน 4. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาในด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ จัดหาทุนการศึกษา ทุนวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ส่งเสริมให้มีโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

คุณภาพชีวิต หมายถึง การดำรงชีวิตอยู่ด้วยการมีสุขภาวะที่สมบูรณ์ และมีความมั่นคงซึ่งครอบคลุมสุขภาวะทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางอารมณ์ สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะจิตและวิญญาณ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	1. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5	2. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการฝึกอบรมด้านวิชาการหรือวิชาชีพ และจรรยาบรรณวิชาชีพ	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	3. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้
4. ดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	4. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนครูและบุคลากรทางการศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง
5. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	5. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เหมาะสม	• ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	6. ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการหรือวิชาชีพหรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการบริหารการเงินและงบประมาณ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและวิชาชีพ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย การดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา เงินเดือนและวิทยฐานะของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10ของงบดำเนินการ	1. หลักฐานแสดงงบดำเนินการของสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2. สถานศึกษามีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิตผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก	2. หลักฐานรายจ่ายค่าวัสดุฝึกอุปกรณ์และสื่อสำหรับการจัดการเรียนการสอน	
3. สถานศึกษามีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ	3. หลักฐานรายได้หรือมูลค่าของผลผลิต ผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน	
4. สถานศึกษามีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ	4. หลักฐานรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการบริการวิชาการและวิชาชีพ	
5. รายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลกไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ	5. หลักฐานรายจ่ายในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและนักเรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย	
	6. หลักฐานรายจ่ายในการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษา กับเครือข่ายทั้งในประเทศและ หรือต่างประเทศ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิสถานประกอบการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ</p> <p>2. สถานศึกษามีสาขางานที่มีการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศร่วมพัฒนาผู้เรียน มากกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนสาขางานที่เปิดสอน</p> <p>3. สถานศึกษามีจำนวนสถานประกอบการทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 20 แห่ง</p> <p>4. สถานศึกษามีการระดมทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 รายการ</p> <p>5. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง</p>	<p>1. แผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ</p> <p>2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา</p> <p>3. หลักฐานการจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ร่วมพัฒนาผู้เรียน ในแต่ละสาขางาน</p> <p>4. ข้อมูลสถานประกอบการทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับสถานศึกษา</p> <p>5. รายการทรัพยากรอื่นๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ที่สถานศึกษาได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอาชีวศึกษา</p> <p>6. รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ เพื่อการปรับปรุง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตังบ่งชี้

บริการวิชาการและวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

คำอธิบาย สถานศึกษามีการบริหารจัดการ การบริการวิชาการและวิชาชีพโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนทุกสาขา งาน และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า(Rating scale) 1-5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็น การพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการกิจกรรมบริการ วิชาการและวิชาชีพ โดยการมีส่วนร่วมของครูและ บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน 2. สถานศึกษาดำเนินการให้ทุกสาขางานดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ กิจกรรมต่อปี 3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่าย ในสถานศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม 4. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนในแต่ละสาขางาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม 5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00	1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา 2. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา 3. ข้อมูลผู้เรียนในแต่ละสาขางาน 4. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ กิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยการ มีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน 5. โครงการ กิจกรรมการบริการวิชาการและวิชาชีพของแต่ละสาขางาน 6. ข้อมูล การเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา 7. ข้อมูลการเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ของผู้เรียนในแต่ละสาขางาน 8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<ul style="list-style-type: none">ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมากปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดีปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุงปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ส่งเสริมให้ครู และผู้เรียนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนมีการเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของผู้เรียน

คำอธิบาย สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ตามรายวิชาโครงการ และอื่นๆ และจัดให้มีการประกวด แสดง และเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดงโครงการสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนระดับชั้น ปวช.3 และระดับชั้น ปวส.2 จัดทำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยมีจำนวนผลงานทั้งหมดตามเกณฑ์เฉลี่ย ระดับ ปวช.3 จำนวน 3 คน : 1 ชิ้น และระดับ ปวส.2 จำนวน 2 คน : 1 ชิ้น</p> <p>3. สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ ในสถานศึกษา</p> <p>4. นำ โครงการสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>5. สถานศึกษาดำเนินการให้โครงการสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ</p>	<p>1. ข้อมูลผู้เรียนในระดับ ปวช. 3 และระดับ ปวส. 2 จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน</p> <p>2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การจัดประกวด จัดแสดงโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>3. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ในระดับ ปวช.3 และระดับ ปวส.2 ในแต่ละสาขางาน</p> <p>4. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา</p> <p>5. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่</p> <p>6. ข้อมูลโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนนเต็ม • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนนเต็ม • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนนพอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนนต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนนต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ของครู

คำอธิบาย สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และจัดให้มีการประกวด จัดแสดงและเผยแพร่ผลงาน รวมทั้งการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมแสดง แข่งขันและได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

1. มีเป้าหมาย
2. มีการระบุปัญหา
3. มีวิธีการดำเนินการ
4. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
5. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูจัดทำและดำเนินการจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน จัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>3. สถานศึกษาได้จัดประกวดและได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผลงานทั้งหมด ไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา</p> <p>4. สถานศึกษาได้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผลงานทั้งหมด เผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>5. สถานศึกษาดำเนินการให้นำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผลงานทั้งหมด นำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลในระดับ ชุมชนจังหวัด ภาค และชาติ</p>	<p>1. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา</p> <p>2. หลักฐานการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การจัดประกวด จัดแสดง นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>3. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย</p> <p>4. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา</p> <p>5. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่</p> <p>6. ข้อมูลนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ที่ได้รับรางวัลหรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน จังหวัด ภาค และชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 6 ด้านการฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการกิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม	1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา 2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา 3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ =
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ	4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม 5. ข้อมูลครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การ	

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>วัฒนธรรม</p> <p>3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม</p> <p>4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p> <p>5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องของภายนอกที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00</p>	<p>ปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม</p> <p>6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม</p> <p>7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องของภายนอกที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาใน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม</p>	<p>1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 5 โครงการ กิจกรรม</p> <p>2. สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p>	<p>1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา</p> <p>2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา</p> <p>3. โครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>5. ข้อมูลครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาใน การปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนนดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนนดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนนพอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนนต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนนต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00		

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ

คำอธิบาย สถานศึกษาดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคน และผู้เรียนทุกคน เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ให้นับเป็นจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
1. สถานศึกษามีจำนวนโครงการกิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ ไม่น้อยกว่า 5 โครงการกิจกรรม	1. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2
2. สถานศึกษาดำเนินการให้ ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	2. ข้อมูลผู้เรียนในสถานศึกษา	
3. สถานศึกษาดำเนินการให้ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	3. โครงการ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ	
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตาม	4. ข้อมูลผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	
	5. ข้อมูลครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	
	6. รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ	

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>โครงการ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p> <p>5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษา ในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51-5.00</p>	<p>7. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ กิจกรรม โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>8. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อภาพลักษณ์ของสถานศึกษาในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ</p>	<p>คะแนน ต้องปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คำอธิบาย สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ มีแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุก ฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน มีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการและมีการประเมินผลการดำเนินงานโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 1-5

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>2. สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายใน</p>	<p>1. หลักฐานการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>2. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 5 ข้อ = 5 คะแนน ดีมาก ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 4 ข้อ = 4 คะแนน ดี ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 3 ข้อ = 3 คะแนน พอใช้ ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 2 ข้อ = 2 คะแนน

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>สถานศึกษา และผู้เรียน</p> <p>3. สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารจัดการ</p> <p>5. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและมีการประเมินโดยเฉลี่ย 3.51 -5.00</p>	<p>พอเพียง</p> <p>4. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการในการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน</p> <p>5. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจ ของผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p>	<p>ต้องปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 ข้อ = 1 คะแนน <p>ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</p>

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตังบ่งชี้

จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

คำอธิบาย สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา 2553

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
<p>1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>3. สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>4. สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน</p> <p>5. สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>1. หลักฐานการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>3. หลักฐานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>4. รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี</p> <p>5. หลักฐานการนำผลการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 4 และ 5 = 5 คะแนน ดีมาก • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 3 และ 4 = 4 คะแนน ดี • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 2 และ 3 = 3 คะแนน พอใช้ • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 และ 2 = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ปฏิบัติตามประเด็นการพิจารณา 1 = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555

คำอธิบาย สถานศึกษามีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา 7 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้ และแสดงถึงคุณภาพของการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้โดยมีผลการตัดสินของตัวบ่งชี้ได้ตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา	หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา	เกณฑ์การตัดสิน
จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก	ผลการตัดสิน 34 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1-19 มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1-2.5 มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1-3.12 มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1 มาตรฐานที่ 5 ตัวบ่งชี้ 5.1-5.2 มาตรฐานที่ 6 ตัวบ่งชี้ 6.1-6.4 มาตรฐานที่ 7 ตัวบ่งชี้ 7.1	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ดีมาก <ul style="list-style-type: none"> • 30-34 ตัวบ่งชี้ และไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน = 5 คะแนน ดีมาก • 24-29 ตัวบ่งชี้ = 4 คะแนน ดี • 18-23 ตัวบ่งชี้ = 3 คะแนน พอใช้ • 12-17 ตัวบ่งชี้ = 2 คะแนน ต้องปรับปรุง • ต่ำกว่า 12 ตัวบ่งชี้ = 1 คะแนน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน ด้านอาชีวศึกษา รอบที่ 4 ปีการศึกษา 2559-2563
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
ด้านการอาชีวศึกษา

1. สำหรับทุกสังกัด ทุกประเภทที่จัดการเรียนการสอนระดับปวช. ปวส.
2. การคิดคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ใช้ข้อมูล ๓ ปีย้อนหลังในการคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย (ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง)

๑. ด้านคุณภาพศิษย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผู้เรียนเป็นคนดี

คำอธิบาย

ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่างๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อุตุน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนทุกชั้นปี/ทุกระดับ/ทุกสาขาที่ทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ (นอกหลักสูตร) ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี/คนต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด (๕ คะแนน)

$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$
--

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

หมายเหตุ:๑. สำหรับผู้เรียนที่ทำงานเต็มเวลา ต้องทำกิจกรรมและ/หรือบำเพ็ญประโยชน์ ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี/คน และคิดเป็นตัวหารด้วยเช่นกัน

๒. การนับจำนวน ให้นับทั้งผู้ทำกิจกรรม และผู้ร่วมกิจกรรม

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีผู้เรียนทำร้ายร่างกายผู้อื่นลักทรัพย์ ล้วงละเมิดทางเพศ เล่นการพนัน และค้ายาเสพติด ฯลฯ โดยครู/อาจารย์และผู้บริหารไม่ได้ดำเนินการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน

ด้านการอาชีวศึกษา

- สำหรับทุกสังกัด ทุกประเภทที่จัดการเรียนการสอนระดับปวช. ปวส.
- การคิดคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้: ใช้ข้อมูล ๓ ปีซ้อนหลังในการคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย (ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง)

๑. ด้านคุณภาพศิษย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ผู้เรียนเป็นคนดี

คำอธิบาย

ผู้เรียนดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า มีน้ำใจไมตรี มีจิตอาสา และมีการพัฒนาคุณธรรมด้านต่างๆ อาทิ วินัย สติ กตัญญู เมตตา อุดหนุน ซื่อสัตย์ ประหยัด ขยัน ไม่เห็นแก่ตัว ฯลฯ ผ่านการทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของผู้เรียนทุกชั้นปี/ทุกระดับ/ทุกสาขาที่ทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์ (นอกหลักสูตร) ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี/คนต่อจำนวนผู้เรียนทั้งหมด (๕ คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ทำงาน ทำกิจกรรม บำเพ็ญประโยชน์}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

หมายเหตุ:๑.สำหรับผู้เรียนที่ทำงานเต็มเวลา ต้องทำกิจกรรมและ/หรือบำเพ็ญประโยชน์ ไม่น้อยกว่า

๕๐ชั่วโมง/ปี/คน และคิดเป็นตัวหารด้วยเช่นกัน

๒.การนับจำนวน ให้นับทั้งผู้ทำกิจกรรม และผู้ร่วมกิจกรรม

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีผู้เรียนทำร้ายร่างกายผู้อื่นลักทรัพย์ ล้วงละเมิดทางเพศ เล่นการพนัน และค้ายาเสพติด ฯลฯ โดยครู/อาจารย์และผู้บริหารไม่ได้ดำเนินการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร

คำอธิบาย

ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับปวช. และปวส. มีความรู้ความสามารถตามกรอบมาตรฐานหลักสูตร อาชีวศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน

1. ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน ICI หรือเทียบเท่า (๑ คะแนน)
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๘๐ ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย เท่ากับ ๑ คะแนน
๒. ได้รับรางวัล/การยอมรับ/ยกย่องที่สะท้อนความรู้ ความสามารถ ในระดับชาติ/นานาชาติ (๑ คะแนน)
๓. ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับปวช./ปวส. ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ(V-NET) มีค่า T-Score ≥ 40.00 (๑ คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับปวช./ปวส.ที่มีผลการทดสอบระดับชาติตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๑ คะแนน

๔. ร้อยละของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับ ปวช/ปวส. ที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (VQ) (๑ คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๑ คะแนน

๕. การมีงานทำและ/หรือสอบได้ทุนศึกษาต่อจากองค์กรภายในและ/หรือต่างประเทศของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งระดับปวช. และปวส. (๑ คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๘๐ ของผู้สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ๑ คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

๑. มีอัตราการออกกลางคัน(Dropout Rate) ของผู้เรียนไม่ลดลง หรือ
๒. มีอัตราการสำเร็จการศึกษา (Success Rate) ของผู้เรียนในแต่ละรุ่น น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผู้เรียนมีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

ผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายระดับปวช. ปวส. มีโครงการทางวิชาชีพ/สิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับรางวัล/นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ/โครงการ

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดระดับคุณภาพของผลงาน/รางวัล ดังนี้

ระดับการนำไปใช้ประโยชน์/รางวัล	ค่าน้ำหนัก
ภายในสถานศึกษา	๐.๒๐
สถานศึกษาอื่น	๐.๔๐
ชุมชน จังหวัด	๐.๖๐
ภูมิภาค	๐.๘๐
ชาติ/นานาชาติ	๑.๐๐

$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของโครงการทางวิชาชีพ หรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนที่ได้รับนำไปใช้ประโยชน์/รางวัล}}{\text{จำนวนโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$
--

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข: -

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ศิษย์เก่าทำประโยชน์ให้กับสถานศึกษา

คำอธิบาย

ศิษย์เก่า ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปวช./ปวส. ที่กลับมาช่วยเหลือ และให้ความร่วมมือในการพัฒนา
วิชาการ/วิชาชีพ ตลอดจนสร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

๑. มีกิจกรรมพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพร่วมกับสถานศึกษา

จำนวนกิจกรรมต่อปี	คะแนน
๑ กิจกรรม	๐.๒๐
๒ กิจกรรม	๐.๔๐
๓ กิจกรรม	๐.๖๐
๔ กิจกรรม	๐.๘๐
มากกว่า ๔ กิจกรรม	๑.๐๐

๒. มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษา (๑ คะแนน)

จำนวนกิจกรรมต่อปี	คะแนน
๑ กิจกรรม	๐.๒๐
๒ กิจกรรม	๐.๔๐
๓ กิจกรรม	๐.๖๐
๔ กิจกรรม	๐.๘๐
มากกว่า ๔ กิจกรรม	๑.๐๐

๓. มีกิจกรรมร่วมพัฒนาสถานศึกษา (๑ คะแนน)

จำนวนกิจกรรมต่อปี	คะแนน
๑ กิจกรรม	๐.๒๐
๒ กิจกรรม	๐.๔๐
๓ กิจกรรม	๐.๖๐
๔ กิจกรรม	๐.๘๐
มากกว่า ๔ กิจกรรม	๑.๐๐

๔. มีผลงานสร้างสรรค์สังคมของศิษย์เก่าที่เป็นที่ยอมรับ/ยกย่องอย่างน้อยปีละ ๑ ผลงาน (๑ คะแนน)

๕.. มีการสนับสนุนทรัพยากรหรือทุนการศึกษาที่ศิษย์เก่าจัดหา/ให้สถานศึกษา (๑ คะแนน)

สำหรับสถานศึกษาที่เปิดสอน ตั้งแต่ ๑ -๑๕ ปี

มูลค่าการสนับสนุน/ กองทุน ขนาด	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
> ๓,๐๐๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	>๕.๐๐
๒,๐๐๑ - ๓,๐๐๐	>๐.๒๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐
๑,๐๐๑ - ๒,๐๐๐	>๐.๑๕	>๐.๒๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕
๕๐๑ - ๑,๐๐๐	>๐.๑๐	>๐.๑๕	>๐.๒๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐
๑ - ๕๐๐	>๐.๐๕	>๐.๑๐	>๐.๑๕	>๐.๒๐	>๐.๓๐
คะแนน	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐

สำหรับสถานศึกษาที่เปิดสอน ตั้งแต่ ๑๖ -๓๐ ปี

มูลค่าการสนับสนุน/ กองทุน ขนาด	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
> ๓,๐๐๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	>๕.๐๐	> ๑๐.๐๐
๒,๐๐๑ - ๓,๐๐๐	>๐.๓๐	> ๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	> ๕.๐๐
๑,๐๐๑ - ๒,๐๐๐	>๐.๑๕	> ๐.๓๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	> ๒.๕๐
๕๐๑ - ๑,๐๐๐	>๐.๑๐	> ๐.๒๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐	> ๑.๒๕
๑ - ๕๐๐	>๐.๐๕	> ๐.๑๐	>๐.๒๐	>๐.๓๐	> ๐.๖๐
คะแนน	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐

สำหรับสถานศึกษาที่เปิดสอน ตั้งแต่ ๓๑ ปีขึ้นไป

มูลค่าการ สนับสนุน/ กองทุน ขนาด	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท	ล้านบาท
> ๓,๐๐๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	>๕.๐๐	> ๑๐.๐๐	> ๒๐.๐๐
๒,๐๐๑ - ๓,๐๐๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	> ๕.๐๐	> ๑๐.๐๐
๑,๐๐๑ - ๒,๐๐๐	>๐.๓๐	>๐.๖๐	>๑.๒๕	>๒.๕๐	> ๕.๐๐
๕๐๑ - ๑,๐๐๐	>๐.๑๕	>๐.๓๐	>๐.๖๐	> ๑.๒๕	> ๒.๕๐
๑ - ๕๐๐	>๐.๑๐	>๐.๑๕	>๐.๓๐	> ๐.๖๐	> ๑.๒๕
คะแนน	๐.๒๐	๐.๔๐	๐.๖๐	๐.๘๐	๑.๐๐

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

ไม่มีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่เป็นระบบ

๒. ด้านคุณภาพครู/อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ ครู/อาจารย์มีความรู้ความสามารถ

คำอธิบาย

ครู/อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอน และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ บรรลุเป้าหมายในสาขาวิชาชีพที่ศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนรายบุคคลพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

ร้อยละของครู/อาจารย์ที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

$$\frac{\text{จำนวนครู/อาจารย์ที่สอนตรงตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนครู/อาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินพิจารณาประเด็นต่อไปนี้

๒.๑ จำนวนครู/อาจารย์ ที่มีประสบการณ์ในสถานประกอบการในสาขาวิชาชีพที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาที่สอน (๑ คะแนน)

$$\frac{\text{จำนวนครู/อาจารย์ที่มีประสบการณ์}}{\text{จำนวนครู/อาจารย์สายวิชาชีพทั้งหมด}} \times 100$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๑ คะแนน

๒.๒ พัฒนาการของคะแนน V-NET ระดับปวช./ปวส.(๒ คะแนน)

หมายเหตุ ๑. คะแนน IQA ที่ระดับ ๘๐-๑๐๐ คะแนน ตลอด ๓ ปี ถือว่ามีพัฒนาการ หรือ

๒. คะแนน IQA สูงขึ้น ๒ ปี ใน ๓ ปี ถือว่ามีพัฒนาการ

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีครู/อาจารย์ทำผิดจรรยาบรรณเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ เช่น คัดลอกผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

โดยผู้บริหาร/ต้นสังกัด มิได้ดำเนินการลงโทษ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ ครู/อาจารย์สร้างสรรค์ห้องเรียน/แหล่งเรียนรู้คุณภาพ

คำอธิบาย

ครู/อาจารย์ นำประสบการณ์จากการสอนมาสร้างสรรค์ห้องเรียนในสถานศึกษา/แหล่งเรียนรู้คุณภาพ ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร โดยเน้นความเหมาะสม สอดคล้องกับ ความสนใจของผู้เรียนและแนวโน้มสภาวะการเปลี่ยนแปลง ทำให้ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน และมาใช้บริการห้องเรียน/ แหล่งเรียนรู้กันอย่างสม่ำเสมอโดยอาจร่วมมือกับสถานประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน

1. ร้อยละของห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการทุกห้องที่สะอาด สุขลักษณะ สวยงาม (๒ คะแนน)

$\frac{\text{จำนวนห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการคุณภาพ}}{\text{จำนวนห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการทั้งหมด}} \times 100$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๒ คะแนน

2. ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/แหล่งเรียนรู้คุณภาพที่เป็นต้นแบบอย่างน้อย ๑ ห้อง (๓ คะแนน)

๒.๑ ปฏิบัติได้โดยผู้เรียนสามารถเข้าใช้ได้จริง

๒.๒ ประหยัด ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือใช้เทคโนโลยีอย่างคุ้มค่า

๒.๓ ประโยชน์ ผู้เรียนได้รับความรู้ และเกิดทักษะในการปฏิบัติงาน

๒.๔ แปลกใหม่ ประยุกต์หรือริเริ่ม โดยอาจร่วมมือกับสถานประกอบการ

๒.๕ ปลอดภัย ต่อตนเอง และผู้อื่น

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๓ คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ/แหล่งเรียนรู้คุณภาพ มิได้เกิดจากการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของครู/อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ครู/อาจารย์มีผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์

คำอธิบาย

ครู/อาจารย์ประจำมีผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอน หรือใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ ทั้งนี้ต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

๑. มีการระบุปัญหา หรือที่มา
๒. มีเป้าประสงค์
๓. มีการดำเนินงาน
๔. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
๕. มีการวิเคราะห์ และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

๑. ร้อยละของครู/อาจารย์ประจำที่มีผลงาน ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์และเกี่ยวข้องกับสาขาที่สอน (๒ คะแนน)

จำนวนครู/อาจารย์ประจำที่มีผลงาน ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐
จำนวน ครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนผลงานที่ได้นำไปใช้ประโยชน์และเกี่ยวข้องกับสาขาที่สอน (๓ คะแนน)

ระดับการนำไปใช้ประโยชน์/รางวัล	ค่าน้ำหนัก
ภายในสถานศึกษา	๐.๒๐
สถานศึกษาอื่น	๐.๔๐
ชุมชน จังหวัด	๐.๖๐
ภูมิภาค	๐.๘๐
ชาติ/นานาชาติ	๑.๐๐

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานครู/อาจารย์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์	X ๑๐๐
จำนวน ครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด	

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๓ คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวเองชิ้นนี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

๑. มีครู/อาจารย์ประจำละเมิดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/คัดลอกผลงาน แต่ผู้บริหารสถานศึกษามีได้ดำเนินการลงโทษ
๒. มีผู้บริหารละเมิดลิขสิทธิ์/สิทธิบัตร/คัดลอกผลงาน แต่ต้นสังกัดมิได้ดำเนินการลงโทษ

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ครู/อาจารย์ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์

คำอธิบาย

ครู/อาจารย์ประจำได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์เช่น ศึกษาบางวิชา/ประชุมวิชาการ/อบรม/ศึกษาดูงาน/นำเสนอผลงานวิชาการและงานวิจัยทั้งใน/ต่างประเทศและมีการนำความรู้กลับมาขยายผลและพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของครู/อาจารย์ประจำที่ศึกษาบางวิชา/ประชุมวิชาการ/อบรม/ศึกษาดูงาน/นำเสนอผลงานอย่างน้อย ๕๐ ชั่วโมง/ปี/คน (๕ คะแนน)

$\frac{\text{จำนวนครู/อาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ฯ และมีการขยายผล}}{\text{จำนวนครู/อาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีครู/อาจารย์ละทิ้งการสอน

๓. ด้านการบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา

คำอธิบาย

คณะกรรมการสถานศึกษามีผลการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งเน้นการกำหนดนโยบาย กำกับ ติดตาม และสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา และขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)
 - ๑.๑ มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ผู้เรียน เอกลักษณ์สถานศึกษา และมีผลการพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีที่ทันสมัยและปฏิบัติได้
 - ๑.๒ มีผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
 - ๑.๓ มีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ โดยเน้นการกำกับติดตาม และสนับสนุนผู้บริหารในการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด
 - ๑.๔ มีการบริหารจัดการประชุมที่ดี เช่น มีการกำหนดวันประชุมตลอดปี ไม่น้อยกว่า ๔ ครั้ง/ปี จัดส่งประเด็นการพิจารณาล่วงหน้า กำกับให้กรรมการแต่ละท่านเข้าร่วมประชุม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของจำนวนครั้งที่จัดประชุมทั้งปี
 - ๑.๕ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน (Regular Data Monitoring) และตรวจสอบได้ ใช้บัญชีรายชื่อเทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน
๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐานและสัมภาษณ์บุคคลตามที่ระบุ ดังต่อไปนี้

 - ๒.๑ มีรายงานประจำปีที่ผ่านมาเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา (๑ คะแนน)
 - ๒.๒ มีคะแนนผลการประเมินรายปีโดยคณะกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๑-๓ คน ที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการสถานศึกษา (๑ คะแนน)
ใช้บัญชีรายชื่อเทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑ คะแนน
 - ๒.๓ การสัมภาษณ์ (๑ คะแนน)
 - ๑) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา
 - ๒) ผู้แทนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ - ๒ คน
 - ๓) ครู/อาจารย์ จำนวน ๓ - ๔ คน

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีการออกใบประกาศนียบัตรการสำเร็จการศึกษาให้กับผู้ที่ไม่มีความสมบัติ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การดำเนินงานของผู้อำนวยการ

คำอธิบาย

ผู้อำนวยการมีผลการดำเนินงานตามนโยบายที่กำหนดโดยคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทั้งในระยะสั้นและระยะยาวตามหลักธรรมาภิบาล มีระบบตรวจสอบการทำงานตามภารกิจ ตลอดจนมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

๑.๑ มีคะแนนผลประเมินการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้อำนวยการ โดยคณะกรรมการสถานศึกษา

ใช้บัญชีวัดไทรยางค์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑ คะแนน

๑.๒ ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน IQA ที่มีพัฒนาการในห้วง ๓ ปี (๑ คะแนน)

ใช้บัญชีวัดไทรยางค์เทียบ โดยกำหนดคะแนนเต็ม เท่ากับ ๑ คะแนน

หมายเหตุ ๑. คะแนน IQA ที่ระดับ ๘๐-๑๐๐ คะแนน ตลอด ๓ ปี ถือว่ามีพัฒนาการ หรือ

๒. คะแนน IQA สูงขึ้น ๒ ปี ใน ๓ ปี ถือว่ามีพัฒนาการ

๒. ผลการปฏิบัติงาน (๓ คะแนน)

๒.๑ มีจำนวนครู/อาจารย์ต่อผู้เรียน ตามเกณฑ์ต้นสังกัด (๑ คะแนน)

๒.๒ มีรายงานงบการเงินที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา (๑ คะแนน)

๒.๓ มีการนำมติของคณะกรรมการสถานศึกษาไปสู่การปฏิบัติ (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีผู้บริหารสถานศึกษากระทำการทุจริต

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีผลการบริหารความเสี่ยงจากกระบวนการประเมินสถานการณ์จัดลำดับความสำคัญ จัดการ ควบคุม ติดตามเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงส่งผลให้ลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิด ความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียงและสังคม

ตัวอย่างประเภทความเสี่ยง

๑. การคุ้มครองสิทธิเยาวชนและรับผิดชอบคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา
๒. การคัดกรอง ดูแลผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และผู้ที่มีความต้องการพิเศษ
๓. การออกกลางคันซึ่งมีสาเหตุจากปัญหาพฤติกรรมผู้เรียน (การตั้งครุภักก่อนวัยอันควร การทะเลาะวิวาท การพนัน การมั่วสุม การควบคุมอารมณ์ การเสพติดและการติดเกม เป็นต้น)
๔. การเกิดอุบัติเหตุภายในและบริเวณรอบสถานศึกษา
๕. การกำหนดความเสี่ยงอื่นตามบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)
 - ๑.๑ มีการระบุและจัดอันดับความเสี่ยงภายใน/ภายนอก ทั้งเชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ
 - ๑.๒ มีการกำหนดกลยุทธ์และเป้าหมายในการบริหารความเสี่ยง
 - ๑.๓ มีการประเมินโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและประเมินผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
 - ๑.๔ มีการกำหนดวิธีการ มาตรการ กลไกการควบคุมไม่ให้เกิด และลดความเสี่ยงให้น้อยลง
 - ๑.๕ มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารความเสี่ยง และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน
๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐานที่แสดงผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

 - ๒.๑ สามารถควบคุมความเสี่ยงลำดับที่ ๑-๕ จากที่กำหนด (๑ คะแนน)
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ เรื่อง เท่ากับ ๑ คะแนน
 - ๒.๒ สามารถลดความเสี่ยงได้ทุกเรื่องจากที่กำหนด (๑ คะแนน)
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ทุกเรื่อง เท่ากับ ๑ คะแนน
 - ๒.๓ ไม่ปรากฏเหตุการณ์ที่อยู่นอกเหนือประเภทความเสี่ยงที่กำหนด (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น โดยพิจารณาจากความรุนแรง ความถี่ และละเอียด โดยไม่มีการแก้ไข ป้องกัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีบุคลากรประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทั้งในและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละของบุคลากรประจำที่ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ อย่างน้อย ๕๐ ชั่วโมง/ปี/
คน (๕ คะแนน)

จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน ด้านวิชาการ/ธุรการที่ได้รับการอบรม	X ๑๐๐
จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนด้านวิชาการ/ ธุรการทั้งหมด	

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

เงื่อนไข :-

๔. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งผลต่อชุมชน/สังคม

คำอธิบาย

สถานศึกษาสนับสนุนให้ครู/อาจารย์นำความรู้และประสบการณ์ตามความเชี่ยวชาญไปบริการวิชาการ/วิชาชีพแก่ชุมชน/สังคมภายนอก เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

๑.๑ มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม

๑.๒ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑.๓ มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

๑.๔ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

๑.๕ มีผลประเมินความพึงพอใจของชุมชน/สังคมต่อสถานศึกษา ได้คะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่า ๘๐ จาก ๑๐๐ คะแนน

ใช้บัญชีตัวบ่งชี้เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐานโครงการที่ประสบความสำเร็จที่สุด อย่างน้อย ๑ โครงการ ในประเด็นต่อไปนี้

๒.๑ มีความต่อเนื่องในการดำเนินการไม่น้อยกว่า ๓ ปี (๑ คะแนน)

๒.๒ มีความยั่งยืน พึ่งพาตนเองดำเนินการได้โดยไม่ใช้งบประมาณสถานศึกษา (๑ คะแนน)

๒.๓ ได้รับรางวัล/การยอมรับ/ยกย่องจากชุมชน/สังคม (๑ คะแนน)

หมายเหตุ อาจเป็นโครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ หรือไม่ก็ได้

เงื่อนไข: -

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การให้บริการวิชาการ/วิชาชีพที่ส่งผลต่อสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการนำความรู้และประสบการณ์ด้านวิชาการ/วิชาชีพจากการพัฒนาชุมชนมาพัฒนาการเรียนการสอนและต่อยอดเป็นผลงานลักษณะต่างๆ เช่น สิ่งประดิษฐ์ โครงการ นวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

- ๑.๑ มีเหตุผลในการกำหนดแผนงานการนำความรู้และประสบการณ์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
- ๑.๒ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๑.๓ มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- ๑.๔ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู/อาจารย์และบุคลากร
- ๑.๕ มีการพัฒนาเอกสารคำสอน/รายวิชา/ตำราไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของจำนวนรายวิชาที่สถานศึกษาเปิดสอนหรือมีหลักสูตรใหม่อย่างน้อย ๑ หลักสูตร
ใช้บัญชีไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐาน โครงการที่ประสบความสำเร็จที่สุด อย่างน้อย ๑ โครงการ
ในประเด็นต่อไปนี้

- ๒.๑ มีผลการวิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จในการบริการวิชาการ/วิชาชีพ (๑ คะแนน)
- ๒.๒ มีการเผยแพร่และขยายผลในสถาบันอื่น อย่างน้อย ๔ แห่ง (๑ คะแนน)
ใช้บัญชีไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้อย่างน้อย ๔ แห่งเท่ากับ ๑ คะแนน
- ๒.๓ ได้รับรางวัล/การยอมรับ/ยกย่องจากชุมชน/สังคม (๑ คะแนน)

หมายเหตุ อาจเป็นโครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ หรือไม่ก็ได้

เงื่อนไข :-

๕. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

คำอธิบาย

ความดีความงาม ในมิติศิลปะและวัฒนธรรม มีลักษณะเฉพาะคงอยู่สืบทอดและปรับเปลี่ยนไปตามกระแสสังคม ก่อให้เกิดการดำรงชีวิตอย่างมีพลวัต คนในสังคมอาชีวศึกษาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของสังคม จำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา มีความเชื่อมั่นสามารถเป็นผู้นำมากกว่าผู้ตาม การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมถือเป็นพันธกิจหลักของสถานศึกษา ที่จะต้องดำเนินการในทางที่ถูกต้อง มีใช้ไปตลอดตามกระแสสังคม

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

๑.๑ มีการใช้จ่ายงบประมาณจากภายใน และ/หรือภายนอก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕ ของงบดำเนินการ

๑.๒ มีผู้รับผิดชอบดำเนินการอย่างเป็นระบบ

๑.๓ มีแผนงานเพื่อการส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๑.๔ มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

๑.๕ มีผลการประเมินที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากประชาคม ได้คะแนนผลประเมิน ไม่น้อยกว่า ๘๐ จาก ๑๐๐ คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐานในประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑ มีการจัดพื้นที่เพื่อการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง (๑ คะแนน)

๒.๒ มีความร่วมมือของผู้เรียนและบุคลากรในการจัดกิจกรรม (๑ คะแนน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๑ คะแนน

๒.๓ ได้รับรางวัล/การยอมรับ/ยกย่องระดับชาติ/นานาชาติ (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีการดำเนินการเฉพาะกิจเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ การพัฒนาสุนทรียภาพ

คำอธิบาย

ความรู้สึกถึงคุณค่าทางความงามเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญของความเป็นมนุษย์ จำต้องได้รับการเรียนรู้ ปลูกฝัง พัฒนา เพื่อให้เกิดการซึมซับสู่สำนักแห่งตน ก่อให้เกิดทักษะทางอารมณ์ต่อสิ่งที่ได้เห็นได้สัมผัสที่งดงาม และมีคุณค่าทางศิลปะ ทั้งที่มีอยู่ปัจจุบันและที่เป็นมรดกสืบทอดของแผ่นดินอันทรงคุณค่าความเป็นไทย เกิดสติรู้คิดในการเลือกรับปรับใช้วิถีสากลสู่วิถีไทยอย่างเหมาะสมภาคภูมิ สามารถพัฒนาสู่ความสุนทรีย์มีรสนิยม เกิดทัศนคติที่ดีต่อคุณค่าวิถีความงามของไทย

ประเภทโครงการ

๑. โครงการพัฒนาผู้เรียนและบุคลากร เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อสู่วิถีชีวิตความมีสุนทรีย์และวัฒนธรรมที่งดงาม
๒. โครงการพัฒนาสถานศึกษา ทั้งทางกายภาพ และวิถีการอยู่ร่วมในวัฒนธรรมสังคม เพื่อเกิดจิตสำนึกต่อสถาบันในฐานะสถานศึกษาของประเทศที่ควรเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม
๓. โครงการสืบสานประเพณีท้องถิ่น เพื่อการอนุรักษ์ และสืบทอดเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)
 - ๑.๑ มีการดำเนินงานตามนโยบาย/แผนพัฒนา เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมที่เหมาะสมทันสมัย และสามารถปฏิบัติได้
 - ๑.๒ มีการดำเนินงานตามโครงการ (ทุกประเภท อย่างน้อยประเภทละ ๑ โครงการต่อปี) ที่เกิดจากการสำรวจความคิดเห็นความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน
 - ๑.๓ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ในกรอบความดี ความงาม โดยมีผลการประเมินสะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่พัฒนาขึ้นจากประชาคม ตามเป้าหมายที่กำหนด
 - ๑.๔ มีการปรับปรุงและดำเนินโครงการให้เหมาะสมกับสภาพสังคมอย่างต่อเนื่อง
 - ๑.๕ มีแผนพัฒนาสู่อานาคต หรือโครงการเชิงอนาคต ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน
๒. หลักฐานเชิงประจักษ์:(๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจสอบสภาพจริง ในประเด็นดังนี้

 - ๒.๑ อาคารสถานที่ เป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการใช้งาน (๑ คะแนน)
 - ๒.๒ ภูมิสถาปัตยกรรม มีความสอดคล้องกับธรรมชาติเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม (๑ คะแนน)
 - ๒.๓ สภาพแวดล้อม สะอาด สุขลักษณะ สวยงาม (๑ คะแนน)

เงื่อนไข:คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่า

มีการดำเนินการเฉพาะกิจเพื่อรองรับการประเมินภายนอกเท่านั้น

๖. ด้านอัตลักษณ์/เอกลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ อัตลักษณ์ผู้เรียน

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีอัตลักษณ์ที่เกิดขึ้นตามปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

- ๑.๑ มีเหตุผลในการกำหนดอัตลักษณ์ผู้เรียนของสถานศึกษาที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
- ๑.๒ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๑.๓ มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- ๑.๔ มีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู/อาจารย์ บุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษา
- ๑.๕ มีผลการประเมินความสำเร็จ ได้คะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่า ๘๐ จาก ๑๐๐ คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินสุ่มตรวจเพื่อยืนยันอัตลักษณ์ของผู้เรียน ตามหลักการสุ่มตัวอย่าง

จำนวนผู้เรียนที่ปรากฏอัตลักษณ์ตามที่ สถานศึกษากำหนด	
จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสุ่มตรวจ	X ๑๐๐

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๓ คะแนน

หมายเหตุ อัตลักษณ์ผู้เรียนของสถานศึกษา ต้องเป็นอัตลักษณ์เดียว

เงื่อนไข:-

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ เอกลักษณ์สถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีเอกลักษณ์ที่สะท้อนความโดดเด่น/ความชำนาญ/ความเชี่ยวชาญ ตามพันธกิจ/วัตถุประสงค์และบริบทของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

- ๑.๑ มีเหตุผลในการกำหนดเอกลักษณ์สถานศึกษาที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
- ๑.๒ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ และระดับความสำเร็จของเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๑.๓ มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- ๑.๔ มีส่วนร่วมของผู้เรียน ครู/อาจารย์และบุคลากร
- ๑.๕ มีผลประเมินความพึงพอใจ ได้คะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่า ๘๐ จาก ๑๐๐ คะแนน
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐาน ประเด็นต่อไปนี้

- ๒.๑ เป็นแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาดูงานที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์สถานศึกษา (๑ คะแนน)
- ๒.๒ ได้รับรางวัล/การยอมรับ/ยกย่องในมิติต่างๆ (๑ คะแนน)
- ๒.๓ ความเป็น “ต้นแบบ” วิธีดำเนินการสู่ความสำเร็จ และมีการถ่ายทอดความรู้ด้านกระบวนการสู่สถานศึกษาอื่น (๑ คะแนน)

เงื่อนไข: -

๗. ด้านมาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๙ มาตรการส่งเสริม (ภายในสถานศึกษา)

คำอธิบาย

ผู้เรียนมีความสามารถและทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง สามารถสื่อสารและสัมพันธ์เชื่อมโยงกับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

๑. ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา (๒ คะแนน) พิจารณาจาก

๑.๑ ใช้หลักฐานแรกเข้าและ/หรือสำเร็จการศึกษา หรือ

๑.๒ ใช้คะแนนจากผลการทดสอบภาษาอังกฤษของสถานศึกษา

ปวช. ไม่ต่ำกว่าระดับ A1 ตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่า

ปวส. ไม่ต่ำกว่าระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือเทียบเท่า

พิจารณาจากผู้ที่ได้คะแนนในระดับต่างๆ (A1 A2 B1 B2 C1 และ C2)

กรณีที่ ๑ ผู้เรียนระดับ ปวช.

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผู้สอบได้ในระดับต่างๆ

หมายเหตุ ถ้าได้คะแนนเกิน ๑ ให้นับเป็น ๑

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ดัชนีชี้ความสามารถทางภาษาอังกฤษมีค่า ๑ เท่ากับ

๒ คะแนน

กรณีที่ ๒ ผู้เรียนระดับ ปวส.

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผู้สอบได้ในระดับต่างๆ

๒

หมายเหตุ ถ้าเศษเกิน ๒ ให้นับเป็น ๒

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ดัชนีชี้ความสามารถทางภาษาอังกฤษมีค่า ๑

เท่ากับ ๒ คะแนน

หมายเหตุ การคิดคำนวณให้คิดตามที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนหากมีมากกว่า ๑ กรณี

ให้คิดค่าเฉลี่ย

๒.หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษา ตามกลุ่มตัวอย่าง
ที่สถานศึกษานำเสนอและตามเกณฑ์ที่กำหนด

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๓ คะแนน

เงื่อนไข: -

ตัวบ่งชี้ที่ ๒๐ มาตรการส่งเสริม (ภายนอกสถานศึกษา)

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการดำเนินงานในการช่วยเหลือชุมชนสังคม รอบสถานศึกษา เช่น การชี้แนะ ป้องกัน และ/หรือแก้ปัญหาสังคม ที่สอดคล้องกับนโยบายภาครัฐ สภาพเศรษฐกิจ ชุมชน สังคม และจังหวัด

เกณฑ์การประเมิน

๑. ประเด็นการพิจารณา: (๒ คะแนน)

- ๑.๑ มีเหตุผลในการกำหนดความร่วมมือ และ/หรือช่วยเหลือชุมชน สังคม รอบสถานศึกษา
- ๑.๒ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และระดับความสำเร็จของเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
- ๑.๓ มีแนวปฏิบัติและกระบวนการที่ชัดเจนและต่อเนื่อง
- ๑.๔ มีระบบและกลไกขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ และสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง
- ๑.๕ มีผลการประเมินความสำเร็จ ได้คะแนนผลประเมินไม่น้อยกว่า ๘๐ จาก ๑๐๐ คะแนน
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้ ๕ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

๒. หลักฐานเชิงประจักษ์: (๓ คะแนน)

ผู้ประเมินตรวจหลักฐาน ประเด็นต่อไปนี้

- ๒.๑ มีผลการช่วยเหลือ/ความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นในการพัฒนาวิชาการ อย่างน้อย ๙ แห่ง
(๑ คะแนน)
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้อย่างน้อย ๙ แห่ง เท่ากับ ๑ คะแนน
- ๒.๒ มีผลความร่วมมือกับท้องถิ่น/ชุมชน/สังคม/จังหวัด ในการป้องกัน แก้ปัญหา และ/หรือการพัฒนาตามบริบทของพื้นที่ อย่างน้อย ๓ ประเด็น (๑ คะแนน)
ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดปฏิบัติได้อย่างน้อย ๓ ประเด็น เท่ากับ ๑ คะแนน
- ๒.๓ มีผลความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม/ผู้ประกอบการ/องค์กรต่างๆทั้งในและต่างประเทศ
(๑ คะแนน)

หมายเหตุ ต้องไม่เป็นโครงการเดียวกับตัวบ่งชี้ ๑๓ และ ตัวบ่งชี้ ๑๔

เงื่อนไข: -