

ชื่อผลงานวิจัย	การเปรียบเทียบการเรียนแบบร่วมมือวิธี STAD กับวิธีการสอนแบบวิธีการสอนแบบปกติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 ของนักศึกษา ปวส.1 สาขาการบัญชี
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวทิพวรรณ ดีไพศาลสกุล
ตำแหน่ง	ครูประจำ
วุฒิการศึกษา/สถานศึกษา	ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ วิชาเอกการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตพระนคร
สถานศึกษาที่ติดต่อ	วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ เลขที่ 41/1 หมู่ 14 ต.บางม่วง อ. บางใหญ่ จ. นนทบุรี โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-9247601-5 ต่อ 604 โทรศัพท์มือถือ 08-4384-2709 E-mail Tippawan_Deepaisansakul @ hotmail.com
ปีที่ทำวิจัยเสร็จ	ปีการศึกษา 2556
ประเภทงานวิจัย	วิจัยชั้นเรียน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติที่ดีของนักศึกษาระดับ ปวส. 1 สาขาการบัญชี ที่มีต่อวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนที่มีค่าความยากง่ายอยู่ที่ 0.2-0.8 จากการเรียนแบบปกติ นำมาเปรียบเทียบกับคะแนนในการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือวิธี Student team – achievement divisions (STAD) เป็นวิธีการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มโดยมีการแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ เปรียบเทียบคำตอบซึ่งกันและกัน มีบทสรุปโดยให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคลในตอนท้าย เพื่อให้ตัวผู้เรียนในชั้นเรียนมีการช่วยเหลือ อธิบายในลักษณะเทคนิคในการทำแบบฝึกหัด

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาระดับ ปวส.1 สาขาการบัญชี วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2556 จำนวน 42 คน กลุ่มทดลองคือนักศึกษากลุ่มรอบเช้าจำนวน 16 คน โดยกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 2/2556 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองสัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 7 สัปดาห์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการสอนวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 แบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อน และหลังเรียน และจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ STAD (Student team - achievement divisions) ใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือการหาค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบพบว่า การเรียนแบบร่วมมือ STAD ทำให้ผู้เรียนมีผลคะแนนเฉลี่ย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (8.25-4.92) 3.33 คะแนน และยังส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำแบบทดสอบ หลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียนเต็ม 100 % จากเดิมที่มีการเรียนการสอนแบบปกติ นั้นผู้เรียนทำ คะแนนหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน 75 % ของนักเรียนทั้งหมดจำนวน 16 คน
2. ผลการศึกษาด้านเจตคติของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนพร้อมให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และผู้เรียนมีการช่วยเหลือกันทำให้มีความสัมพันธ์ ระหว่างกันมากขึ้น จากการสังเกตและบันทึกการสอนของผู้สอน

บทที่ 1 บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

เนื่องจากการทำวิจัยในปีการศึกษา 2555 เรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาการบัญชีร่วมค้าและฝากขาย โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยวิธี STAD ของนักศึกษา 501 สาขาการบัญชีที่ผ่านมานั้น พบว่าผู้เรียนทั้งหมดมีผลคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทำให้ผู้วิจัยนำวิธีการเรียนแบบ STAD มาทดลองใช้กับนักศึกษาระดับ ปวส.1 เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับผู้เรียนในรายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1

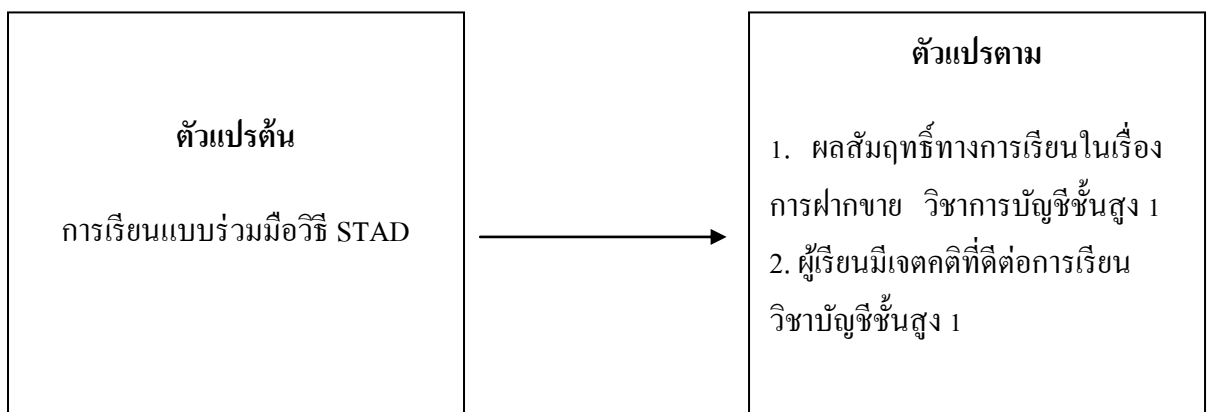
วิธีการเรียนแบบร่วมมือวิธี Student team – achievement divisions เป็นวิธีการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มโดยมีการแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ เปรียบเทียบคำตอบซึ่งกันและกัน มีบทสรุปโดยให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคลในตอนท้าย เพื่อให้ตัวผู้เรียนในชั้นเรียนมีการช่วยเหลืออธิบายในลักษณะเทคนิคในการทำแบบฝึกหัด ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนเก็บสะสมมากขึ้น พร้อมทั้งเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนวิชาบัญชีให้มีความน่าสนใจมากขึ้น

ดังนั้นผู้สอนจึงได้มีแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือวิธี STAD ในรายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์และเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาบัญชีชั้นสูง 1

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 โดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือ
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาบัญชีชั้นสูง 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้แก่นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่แท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การแบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน คนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนของตนเองเท่านั้น หากแต่จะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

การสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการสอนที่ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนปกติ โดยยึดรูปแบบการสอนตามโครงการสอนที่มีการจัดการเรียนรู้ตามลักษณะรายวิชา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะที่ได้จากการเรียนรู้ในรายวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 โดยการนำคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียนของการเรียนแบบปกติ กับการเรียนมาเปรียบเทียบกัน

เจตคติ (Attitude) เป็นแนวโน้มที่ผู้เรียนในวิชาการบัญชีชั้นสูง 1 จะตอบสนองในทางที่พอใจหรือไม่พอใจต่อการเรียนการสอนวิธีปกติ กับการเรียนการสอนแบบร่วมมือวิธี STAD

บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎี

แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า หมายถึง “ความสำเร็จ” ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการวัดการเปลี่ยนแปลงและประสบการณ์การเรียนรู้ ในเนื้อหาสาระที่เรียนมาแล้วว่าเกิดการเรียนรู้เท่าใด มีความสามารถชนิดใด โดยสามารถวัดได้จากแบบสอบถามวัดสัมฤทธิ์ในลักษณะต่างๆ และการวัดตามสภาพจริงเพื่อบอกคุณภาพการศึกษา

นักวัดผลการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ ดังนี้
รูปแบบของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ความรู้ความเข้าใจ วัดโดยใช้แบบทดสอบ
- เจตคติ วัดโดยใช้แบบสอบถาม
- ทักษะวัดโดยใช้แบบสังเกต

การพัฒนาแบบทดสอบ การพัฒนาแบบทดสอบมีขั้นตอน คือ

- สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร
- เขียนคำถาม
- ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ
- หาค่าความยากง่าย อำนาจจำแนก
- หาค่าความเชื่อมั่น

การหาค่าคุณภาพของข้อสอบ

- การหาค่าความยากง่าย
- การหาค่าอำนาจจำแนก
- การหาค่าความเชื่อมั่น

เจตคติ

เจตคติว่า เป็นสภาวะของความพร้อมทางจิตใจซึ่งเกิดจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้เป็นแรงที่กำหนดทิศทางของปฏิกิริยาระหว่างบุคคลที่มีต่อบุคคล สิ่งของและ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง เจตคติจึงก่อรูปได้ดังนี้

1. เกิดจากการเรียนรู้ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมในสังคม
2. การสร้างความรู้สึกรู้จักจากประสบการณ์ของตนเอง
3. ประสบการณ์ที่ได้รับจากเดิม มีทั้งทางบวกและลบ จะส่งผลถึงเจตคติต่อสิ่งใหม่ที่คล้ายคลึงกัน
4. การเลียนแบบบุคคลที่ตนเองให้ความสำคัญ และรับเอาเจตคตินั้นมาเป็นของตน

เจตคติจึงมีความหมายสรุปได้ดังนี้

1. ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลังจากที่บุคคลได้มีประสบการณ์ในสิ่งนั้น
ความรู้สึกนี้จึงแบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ

1.1 ความรู้สึกในทางบวก เป็นการแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจ เห็นด้วย ชอบ
และสนับสนุน

1.2 ความรู้สึกในทางลบ เป็นการแสดงออกในลักษณะไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่ชอบ
และไม่สนับสนุน

1.3 ความรู้สึกที่เป็นกลางคือไม่มีความรู้สึกใด ๆ

2. บุคคลแสดงความรู้สึกทางด้านพฤติกรรม ซึ่งแบ่งพฤติกรรมเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 พฤติกรรมภายนอก เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ มีการกล่าวถึง สนับสนุน ท่าทาง
หน้าตาบ่งบอก ความพึงพอใจ

2.2 พฤติกรรมภายใน เป็นพฤติกรรมที่สังเกตไม่ได้ ชอบหรือไม่ชอบก็ไม่แสดงออก
เจตคติ

การเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้แบบมีส่วนร่วมซึ่งจะ
ช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง ได้รับการฝึกฝนทักษะกระบวนการแสวงหา
ความรู้ ทักษะการบันทึกความรู้ ทักษะการคิด ทักษะการจัดการกับความรู้ ทักษะการแสดงออก
ทักษะการสร้างความรู้ใหม่และทักษะการทำงานเป็นกลุ่มจัดว่าเป็นวิธีเรียนที่สามารถนำมาประยุกต์
ให้เหมาะสมกับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อีกวิธีหนึ่ง จึงนับว่าเป็นวิธีเรียนที่ควรนำมาใช้ได้ดี
กับการเรียนการสอนปัจจุบันเพื่อให้การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมีนักการ
ศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

การเรียนรู้แบบร่วมมือมีหลายรูปแบบ รูปแบบที่นิยมใช้กันมาก มี 3 รูปแบบ คือ

1. STAD (Student team - achievement divisions) เป็นการสอนที่เริ่มต้นโดยการที่ครู
ให้ความรู้ ต่อจากนั้นแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มๆ ละ 4 คน ทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกัน เปรียบเทียบ
คำตอบ อธิบายวิธีการเรียน ฝึกหัดซึ่งกันและกัน แต่ในช่วงการทดสอบนั้น จะให้ทำเป็นรายบุคคล
ในตอนท้าย จึงมีการคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

2. Jigsaw เป็นการจัดให้ผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน กลุ่มละ 5 - 6 คนเรียนรู้ร่วมกัน
โดยผู้สอนแบ่งบทเรียนเป็นเรื่องย่อยๆ เมื่อได้รับมอบหมายผู้เรียนในกลุ่มจะแบ่งภารกิจไปศึกษา
เรื่องย่อยและนำผลการศึกษามารายงานต่อกลุ่ม

3. Co - op co - op เป็นการสอนที่จัดให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันในกลุ่มและได้ร่วมมือ
ระหว่างกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ของห้องเรียนร่วมกัน ดังนั้นจึงต้องจัดให้มีการแบ่ง

บทเรียนเป็นหัวเรื่องหลัก มอบให้แต่ละกลุ่มรับผิดชอบในการศึกษา ต่อจากนั้นในแต่ละกลุ่มจะมีการมอบหมายภารกิจให้ศึกษาหัวเรื่องย่อยๆ เพื่อนามาสรุปร่วมกันแบบ Jigsaw

จากความหมายของการเรียนแบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ เป็นการจัดสถานการณ์และบรรยากาศให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม เล็กๆ แต่ละกลุ่มมีสมาชิกที่มีลักษณะแตกต่างกันในด้านสติปัญญาหรือความถนัด สมาชิกแต่ละคนจะต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเองและของสมาชิกในกลุ่ม รับผิดชอบในความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน ความสำเร็จของกลุ่มพิจารณาจากความสำเร็จในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละคน การเรียนรู้แบบร่วมมือจะพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านสติปัญญา อารมณ์และสังคม

ลักษณะสำคัญของการเรียนแบบร่วมมือ คือ ผู้เรียนที่เรียนดีจะได้รับการปลูกฝังให้มีความเสียสละในการดูแลรับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม ไม่เห็นแก่ตนเอง ส่วนผู้เรียนที่เรียนอ่อนจะได้รับการดูแลจากสมาชิกในกลุ่มจนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ไม่รู้สึกโดดเดี่ยวถูกทอดทิ้ง ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพที่เหมาะสมในการอยู่ร่วมกันในสังคม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมเกตตุ อุทธาโยธา (2555 : 142) ให้ความเห็นว่า การเรียนแบบร่วมมือกัน เป็นวิธีการเรียนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกันแต่ละคนจะต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นการแบ่งปันทรัพยากรในการเรียนรู้รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกันคนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่าสมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองเท่านั้น แต่จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม

พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์ (2551 : 6) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึง วิธีสอนแบบหนึ่ง โดยกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันทำงานพร้อมกันเป็นกลุ่มขนาดเล็กโดยทุกคนมีความรับผิดชอบงานของตนเอง และงานส่วนรวมร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กันและกันมีทักษะการทำงานกลุ่ม เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมาย ส่งผลให้เกิดความพอใจอันเป็นลักษณะเฉพาะของกลุ่มร่วมมือ

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

ประชากร	นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 สาขาการบัญชี วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ
กลุ่มตัวอย่าง	นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ห้อง กบ.1/1ช และ กบ.1/2 ช วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ จำนวน 16 คน
ตัวแปรที่ศึกษา	ตัวแปรอิสระ การเรียนแบบร่วมมือวิธี STAD ตัวแปรตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติในวิชาการบัญชี ชั้นสูง 1

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล

- แผนการสอนวิชาการบัญชีชั้นสูง 1
- แบบทดสอบก่อน หลังเรียน เลือกแบบทดสอบจากการหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ ที่มีค่าตั้งแต่ 0.2 – 0.8 จากการนำไปทดสอบกับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 รอบสมทบ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ
- กิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ STAD (Student team - achievement divisions)

การรวบรวมข้อมูล

ขั้นเตรียมการ

- ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการเรียนปกติโดยให้ทำแบบทดสอบเพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกันหลังจากให้ผู้เรียนแบบ STAD
- ผู้วิจัยจัดทำแบบทดสอบที่มีความยากง่ายให้เหมาะสมกับทำการทดลอง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ในการทดลอง

ขั้นดำเนินการ

- นำแบบทดสอบก่อนเรียนให้ผู้เรียนทำการบันทึกคะแนนที่ผู้เรียนทำได้
- แนะนำวิธีการเรียนการสอนแบบ STAD ต่อนักศึกษาในชั้นเรียน
- แบ่งกลุ่มโดยนำคะแนนเฉลี่ย สูง กลาง อ่อน มารวมกัน โดยดูจากเกรดเฉลี่ยสะสมนำมาจัดลำดับแบ่งเป็น 4 กลุ่ม
- สอน โดยใช้การจัดการเรียนแบบร่วมมือวิธี STAD (Student team - achievement divisions) มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมเริ่มจากผู้สอน และผู้เรียนร่วมกันทบทวนบทเรียนทั้งชั้น

เรียน ต่อจากนั้นให้ผู้เรียนทำใบงานที่ได้รับมอบหมายตามกลุ่มที่ได้แบ่งไว้เพื่อให้ได้ช่วยเหลือและร่วมกันระดมความรู้ พร้อมทั้งอธิบายเนื้อหาให้กันแบบตัวต่อตัวด้วยภาษาที่ง่าย

- บันทึกพฤติกรรมกรรมการเรียนระหว่างการสอน
- นำแบบทดสอบชุดเดียวกันทดสอบทั้งก่อนและหลังให้ผู้เรียนทำ และทำการบันทึก

คะแนนที่ผู้เรียนทำได้ เพื่อเปรียบเทียบกับผลการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

ขั้นสรุปผล

- นำผลการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกัน
- สรุปผลคะแนนและนำผลคะแนนคำนวณค่าสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย และร้อยละ

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าเฉลี่ย (Mean) หรือเรียกว่าค่ากลางเลขคณิต ค่าเฉลี่ย ค่ามัชฌิมเลขคณิต มีสูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

2. ร้อยละ (Percentage) เป็นค่าสถิติใช้ในการคิดจำนวนผู้ทำคะแนนหลังเรียน เปรียบเทียบกับก่อนเรียนจากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 16 คน จากสูตรต่อไปนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำคะแนนหลังได้สูงกว่าก่อนเรียน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการวิจัยตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่เตรียมไว้และนำไปใช้กับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ห้อง กบ.1/1,1/2 วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ จำนวน 16 คน แล้วพบว่าในระยะเริ่มแรกของการเรียนวิชาชีพชั้นสูง 1 นักศึกษาห้อง กบ.1/2 ไม่มีพื้นฐานเลย เนื่องจากในรายวิชานี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการบัญชีในกิจการประเภทต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนในห้อง 1/1 นั้นเคยเรียนมาแล้วในระดับ ปวช. ทำให้สามารถเรียนได้เร็วกว่าและมีผลคะแนนสอบในครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับการร่วมค้าผ่านถึง 13 คน ในขณะที่นักศึกษาห้อง กบ.1/2 ไม่มีผู้สอบผ่านดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือวิธี STAD (Student team - achievement divisions) ในหน่วยเรียนต่อมาและเก็บคะแนนแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มโดยคณะเป็นเด็กนักเรียนที่มีคะแนนสูง กลาง อ่อน ไว้ด้วยกัน พร้อมมีการแบ่งหน้าที่กันรับผิดชอบ มีบทสรุปโดยให้ผู้เรียนทำเป็นรายบุคคลในตอนท้าย ซึ่งมีผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 : ผลจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ลำดับ	เรียนแบบเดิม		เปรียบเทียบ คะแนน	เรียนแบบร่วมมือ		เปรียบเทียบ คะแนน
	ก่อน	หลัง		ก่อน	หลัง	
1	3	2	-1	4	6	2
2	1	2	1	1	6	5
3	3	4	1	3	6	3
4	2	5	3	3	6	3
5	2	5	3	5	7	2
6	3	4	1	4	7	3
7	3	5	2	3	6	3
8	0	0	0	6	7	1
9	2	6	4	0	5	5
10	1	5	4	1	6	5
11	2	3	1	2	6	4
12	3	7	4	2	6	4
13	3	2	-1	4	6	2
14	0	0	0	5	6	1
15	3	5	2	2	6	4
16	1	4	3	5	7	2

ตารางที่ 2 : เปรียบเทียบจำนวนผู้ที่ได้คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน ของวิธีการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบร่วมมือ

จำนวนผู้เรียน รูปแบบการ เรียน	จำนวนคนที่ทำ คะแนนหลังเรียนได้ สูงกว่า ก่อนเรียน	จำนวนคนที่ทำ คะแนนหลังเรียนได้ เท่ากับกับ ก่อนเรียน	จำนวนคนที่ทำ คะแนนหลังเรียนได้ ต่ำกว่า ก่อนเรียน
การเรียนแบบเดิม	12 คน	2 คน	2 คน
การเรียนแบบร่วมมือ STAD	16 คน	0 คน	0 คน

ตารางที่ 3 : เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนและหลังเรียน ของวิธีการเรียนแบบเดิมกับการเรียนแบบร่วมมือ

จำนวนผู้เรียน รูปแบบการ เรียน	ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อน เรียน	ค่าเฉลี่ยคะแนนหลัง เรียน
การเรียนแบบเดิม	2.67	4.92
การเรียนแบบร่วมมือ STAD	3.91	8.25

จากตารางจะเห็นได้ว่าการเรียนแบบร่วมมือ STAD ทำให้ผู้เรียนมีผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้นถึง $(8.25 - 4.92) 3.33$ คะแนน และยังมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนเพิ่มจากการเรียนแบบเดิมที่มีผู้ทำคะแนนหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน 75 % เป็น 100 %

บทที่ 5 สรุป อภิปราย ข้อเสนอแนะ

อภิปรายผล

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 1 สาขาการบัญชี วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ ที่ผ่านกระบวนการเรียนการสอนแบบร่วมมือวิธี STAD นั้น ทำให้ผู้เรียนมีผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน (8.25-4.92) 3.33 คะแนน และยังส่งผลให้ผู้เรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียนเต็ม 100 % จากเดิมที่มีการเรียนการสอนแบบปกติที่ผู้เรียนทำคะแนนหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน 75 % ของนักเรียนทั้งหมดจำนวน 16 คน และพบว่า ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนพร้อมให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอน และผู้เรียนมีการช่วยเหลือกันทำให้มีความสัมพันธ์ระหว่างกันมากขึ้น จากการสังเกตและบันทึกการสอนของผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยดังนี้

สมเกต อุทโยธา ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนแบบร่วมมือกัน ได้สรุปไว้ว่าการเรียนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักเรียนได้เรียนร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกันแต่ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการเรียนรู้และในความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งโดยการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นการแบ่งปันทรัพยากรในการเรียนรู้รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกันคนที่เรียนเก่งจะช่วยเหลือคนที่เรียนอ่อนกว่าสมาชิกในกลุ่มไม่เพียงแต่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเองเท่านั้น แต่จะต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ความสำเร็จของแต่ละบุคคลคือความสำเร็จของกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรม ดังนั้นผู้สอนต้องมีการจัดสรรเวลาให้พอกับเวลาเรียน
2. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือเน้นการทำงานกลุ่ม ผู้สอนต้องดูแลและควบคุมตลอดเวลาให้ในแต่ละกลุ่มมีการจัดสรรหน้าที่กันรับผิดชอบและทำงานครบทุกคน

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ
2. ควรมีการวัดเจตคติในการเรียนด้วยค่าสถิติทางการวิจัย

การนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนวิชาอื่น
2. ส่งผลงานวิจัยไปแลกเปลี่ยนกับสถานศึกษาต่าง ๆ

บรรณานุกรม

ชานนท ศรีทองงาม. 2549. การพัฒนาชุดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Teams Achievement Division : STAD) เพื่อส่งเสริมทักษะการสื่อสารทางคณิตศาสตร์เรื่องจำนวนจริงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ทิสนา เขมมณีและคณะ. 2554. วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.

พิมพ์พันธ์ เตชะคุป. 2551. สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง.

กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศึกษาพร. 2552

สมเกตู อุทธโยธา. 2555. การเรียนรวมสาหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษในโรงเรียนปกติ.

พิมพ์ครั้งที่ 10. เชียงใหม่ : แพรวการพิมพ์.