



วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง

การศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การใช้ทฤษฎีเสริมแรง (Reinforcement Theory)
ในการสร้างความรับผิดชอบต่อผู้เรียนที่รับรู้ได้ซ้ำ ในวิชาการขายเบื้องต้น 2
รหัสวิชา 2200-1005

ผู้วิจัย

นางกานต์ชนา คงฤทธิ์ระจัน

ดำเนินการวิจัยกับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ห้อง 403ช
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

คำนำ

การทำวิจัยในชั้นเรียนในครั้งนี้เป็นการศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การใช้ทฤษฎีเสริมแรง (Reinforcement Theory) ในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียนที่รับรู้ได้ซ้ำในวิชาการขายเบื้องต้น 1 รหัสวิชา 2200-1004 ที่ผ่านมาก็ประสบความสำเร็จไปในระดับหนึ่ง ในเรื่องความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เพื่อเป็นกำลังใจ เกิดความมั่นใจในการกล้าแสดงออก แต่ยังคงขาดความกล้าในการแสดงออกมานำเสนอ หน้าชั้นเรียน ซึ่งครูวิจัยอยากทำการพัฒนากลุ่มเป้าหมายนี้อย่างต่อเนื่องในภาคเรียนที่ 2 วิชาการขายเบื้องต้น 2 รหัสวิชา 2200-1005 เพื่อพัฒนาผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายนี้ให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น พร้อมทั้งทำให้ผู้เรียนกลุ่มที่มีกำลังใจ มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก การปฏิบัติงานขายมากขึ้นส่งผลทำให้ผู้เรียนกลุ่มนี้มีกำลังใจในการเรียนที่สูงขึ้นต่อไป ซึ่งเป็นเป้าหมายในการทำวิจัยในครั้งนี้ หากมีข้อบกพร่องประการใดครูผู้วิจัยขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นางกานต์ชนา คงฤทธิ์ระจัน

ครูผู้วิจัยและจัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ความเป็นมาและสภาพปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในงานวิจัย	1
วิธีดำเนินการวิจัย	1
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	2
การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย	3
สรุปผลการวิจัย	6
ข้อเสนอแนะ	7
ภาคผนวก	

ความเป็นมาและสภาพปัญหา

จากการศึกษาวิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การใช้ทฤษฎีเสริมแรง (Reinforcement Theory) ในการสร้างทัศนคติที่ดีต่อผู้เรียนที่รับรู้ได้เข้าบางคนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ห้อง 403ข ในวิชาการขายเบื้องต้น 1 รหัสวิชา 2200-1004 ที่ผ่านมาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 พบว่ากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 5 คน ผู้เรียนบางคนมีการพัฒนาการเรียนที่ดีขึ้น โดยดูจากผลการเรียนที่ดีขึ้น ผู้เรียนกลุ่มนี้มีทัศนคติต่อการเรียนรู้ที่ดีขึ้น หลายคนมีกำลังใจ แต่ยังคงขาดความมั่นใจในการแสดงออก อยู่หลายคนและภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ครูผู้ทำวิจัยได้มีการทำวิจัยต่อเนื่องจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 เพื่อจะพัฒนาผู้เรียนที่รับรู้ได้เข้าในเรื่องความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างกำลังใจ มีความมั่นใจในการกล้าแสดงออก รวมทั้งความรับผิดชอบการทำงานต่อตนเอง และเพื่อนกลุ่มอื่นๆ ได้ อย่างมีความสุขให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น อย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยใช้ทฤษฎีเสริมแรงของ F.Skinner ที่เชื่อว่าพฤติกรรมของคนสามารถเปลี่ยนแปลงได้ โดยใช้เสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcement) โดยการใช้รางวัล เช่น การกล่าวคำชมเชย การให้คะแนนพฤติกรรม ถ้าผู้เรียนมีการพัฒนาที่ดี ก็ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์ในงานวิจัย

1. เพื่อให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีทัศนคติต่อการเรียนรู้ในเรื่องความรับผิดชอบต่อตนเอง การอยู่ร่วมกับเพื่อนกลุ่มอื่นได้
2. เพื่อให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ก่อให้เกิดกำลังใจ มีความมั่นใจ การแสดงออกในการนำเสนอหน้าชั้นมากขึ้น
3. เพื่อให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่รับรู้ซ้ำ มีผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 60% ของคะแนนรวม

วิธีดำเนินการวิจัย

- กลุ่มตัวอย่าง
 - ผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 ห้อง 403ข จำนวน 5 คน ที่มีปัญหาการเรียนรู้ซ้ำต่อเนื่องจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558
- ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง
 - ทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ระหว่างสัปดาห์ที่ 1 ถึงสัปดาห์ที่

- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 1. แบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียนในวิชาการขายเบื้องต้น 2 รหัสวิชา 2200-1005
 2. คู่มือเกณฑ์ทดสอบระหว่างเรียน 2 ครั้งๆ ละ 15 คะแนน
 3. ใบบันทึกคะแนนการส่งแบบฝึกหัดที่ได้รับมอบหมายทั้ง 9 แบบฝึกหัด
 4. ใบบันทึกคะแนนภาคปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายในการปฏิบัติงานขายทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม
 5. การใช้ทฤษฎีเสริมแรงทางบวก (Positive Reinforcement) มาใช้ในการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนที่รับรู้ได้ซ้ำ

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ใช้วิธีการสังเกตและพูดคุยกับผู้เรียนในห้องเรียน โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน ในช่วงเวลาเรียน วิชาการขายเบื้องต้น 2 รวมทั้งเงื่อนไขต่างๆ ในการเรียนในเทอมนี้ มีทั้งภาคทฤษฎี เก็บคะแนนสอบ 50 คะแนน ภาคปฏิบัติ (ทักษะนิสัย) 20 คะแนน การส่งงาน 10 คะแนน จิตพิสัย 20 คะแนน
2. ทำแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน เก็บคะแนนผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายแต่ละคนว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในวิชาการขายเบื้องต้นที่ผ่านมามากน้อยแค่ไหนในแต่ละคน
3. ทำแบบบันทึกการส่งแบบฝึกหัดครบ 9 บท พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายว่ามีความรับผิดชอบที่ครูผู้สอนได้มอบหมายในแต่ละคนมากน้อยแค่ไหน ถ้าใครส่งงานครบ ส่งตรงเวลา ครูผู้วิจัยจะชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้เรียน แต่ถ้าใครส่งงานล่าช้าครูผู้วิจัยจะเข้าไปตักเตือน หรือถ้าทำผิดครูผู้วิจัยก็จะให้กลับไปแก้ไขเพิ่มเติมใหม่
4. ทำใบคะแนนภาคปฏิบัติ การนำเสนอการขายที่ครูผู้สอนมอบหมายทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม
5. จัดทำใบเก็บคะแนนทดสอบระหว่างภาคเรียน ครั้งที่ 1 , 2 คือสัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 12 เพื่อดูผลการเรียนของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายว่ามีการเปลี่ยนแปลงมากน้อยแค่ไหน
6. ทำแบบสำรวจพื้นฐานหลังเรียน (ข้อสอบเดียวกับพื้นฐานก่อนเรียน) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนก่อนเรียน-หลังเรียนว่ามีผลการเรียนเปลี่ยนแปลงอย่างไรในสัปดาห์ที่ 15
7. วิเคราะห์ข้อมูล เก็บรวบรวมตามสภาพจริงของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย
8. สรุปผลการเปลี่ยนแปลงโดยดูผลสัมฤทธิ์การเรียนของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายแต่ละคนว่ามีผลดีขึ้นหรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการวิจัย

1. ผลประเมินการทำแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีการเรียนรู้อ่าน จำนวน 5 คน แล้วนำผลคะแนนทั้ง 2 ครั้ง มาเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงของผู้เรียนกลุ่มนี้

- ตารางที่ 1 ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบคะแนนแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียนในวิชาการขายเบื้องต้น 2 รหัสวิชา 2200-1005

ชื่อผู้เรียนเป้าหมายที่ทำการวิจัย	คะแนนแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน 10 คะแนน	คะแนนแบบสำรวจพื้นฐานหลังเรียน 10 คะแนน
1. นายทวีศักดิ์ แต่งเรื่อง	3.50	1.00
2. นายไชยกร วัชรระมงคล	2.00	2.50
3. นายนัทพงศ์ เหลือธนานนท์	5.00	3.50
4. นายพนากร กลิ่นหอม	3.00	4.00
5. นางสาวพรทิพย์ เทศงามถ้วน	2.00	2.00

- ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน มีจำนวน 2 คน ที่มีคะแนนเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นจากคะแนนแบบสำรวจพื้นฐานหลังเรียน คือ นายไชยกร และนายพนากร ส่วนที่มีคะแนนแบบสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียนคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลง มีจำนวน 1 คน คือ นางสาวพรทิพย์ ส่วนอีก 2 คน ที่มีคะแนนแบบสำรวจพื้นฐานหลังเรียนต่ำกว่าก่อนเรียน คือ นายทวีศักดิ์ และนายนัทพงศ์ จากการวิเคราะห์โดยภาพรวมจะสังเกตได้ว่าผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน คะแนนแบบสำรวจทั้งก่อนเรียน-หลังเรียนมีผลคะแนนไม่ถึง 50% จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนรู้อ่านไม่ได้นำมาใช้ในการให้คะแนนในรายวิชาที่เรียน และไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร

2. ผลประเมินการจัดส่งสมุดแบบฝึกหัดครบ 9 บท โดยดูความรับผิดชอบของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน

- ตารางที่ 2 ผลการจัดส่งสมุดแบบฝึกหัดที่ครูมอบหมายรับผิดชอบต่อตนเอง

รายการส่งสมุดแบบฝึกหัด	จำนวน / คน	คิดเป็นร้อยละ
1. ทำส่ง 8 - 9 บท	4	80.00
2. ทำส่ง 6 - 7 บท	-	-
3. ทำส่ง 4 - 5 บท	1	20.00
4. ทำส่ง 1 - 3 บท	-	-
5. ไม่ทำส่งเลย	-	-
รวม	5	100.00

- ผลการวิเคราะห์ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรับผิดชอบดีมาก มีจำนวน 4 คน ที่จัดส่งสมุดแบบฝึกหัดที่ครูมอบหมาย ทำครบทุกครั้ง คือ นายทวีศักดิ์ , นายไชยกร , นายนันทพงศ์ และนายพนากร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนทั้ง 4 คน มีพฤติกรรมที่ดีขึ้นโดยครูผู้วิจัยจะเข้าไปบอกกล่าวและตักเตือนให้ส่งงานก็จะทำส่งครบ ส่งตรงเวลา ครูผู้วิจัยก็จะกล่าวชมเชยในห้องเรียน ว่ามีความรับผิดชอบดี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย ส่วนที่ทำส่ง 4 บท มีความรับผิดชอบพอใช้ คือ นางสาวพรทิพย์ ซึ่งครูผู้วิจัยต้องคอยตักเตือนทุกครั้ง เมื่อถึงกำหนดส่ง มีส่งบ้าง ไม่ส่งบ้าง ลืมทำส่งบ้าง บางครั้งรับปากว่าจะทำส่งก็ไม่ส่งเป็นส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนคนนี้ขาดความรับผิดชอบต่อตนเอง

3. ผลประเมินภาคปฏิบัติการนำเสนอหน้าชั้นเรียน ทั้งงานเดี่ยว-งานกลุ่ม ที่ครูผู้วิจัยมอบหมายให้รับผิดชอบ

- ตารางที่ 3 ผลวิเคราะห์ภาคปฏิบัติเปรียบเทียบคะแนนงานเดี่ยว-งานกลุ่ม

ชื่อผู้เรียนเป้าหมายภาคปฏิบัติการนำเสนอหน้าชั้นเรียน	คะแนนภาคปฏิบัติงานเดี่ยว (10 คะแนน)	คะแนนภาคปฏิบัติงานกลุ่มเพื่อนในห้อง (10 คะแนน)
1. นายทวีศักดิ์ แต่งเรื่อง	ไม่ขอสอบ	9
2. นายไชยกร วัชรระมงคล	6	7
3. นายนันทพงศ์ เหลือธนานนท์	ไม่ขอสอบ	9
4. นายพนากร กลิ่นหอม	4	8
5. นางสาวพรทิพย์ เทศงามถ้วน	6	9

- ผลการวิเคราะห์ผู้เรียนเป้าหมายในภาคปฏิบัติ งานเดี่ยวที่ได้รับมอบหมายจาก ครูผู้สอน ผู้ที่มีการพัฒนาที่ดีขึ้น มีความมั่นใจในการกล้าแสดงออกในภาคปฏิบัติ มีจำนวน 3 คน คือ นายไชยกร , นางสาวพรทิพย์ มีผลคะแนนเกินกว่าร้อยละ 50 ส่วนนายพนากร มีผลคะแนนต่ำกว่า ร้อยละ 50 ซึ่งครูผู้สอนต้องคอยให้กำลังใจทั้งครูและเพื่อนในกลุ่มถึงจะยอมออกมานำเสนอ ส่วนอีก 2 คน ไม่ยอมออกมาแนะนำชั้นเรียนเลยทำทุกวิธีทางทั้งให้กำลังใจเสริมแรงทางบวก ก็แล้ว ให้ไปหา ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่ตนเองถนัดเป็นเรื่องง่ายๆ ก็ไม่ยอมออกมาพูดหน้าชั้นเรียน คือ นายทวิศักดิ์ และ นายนัทพงศ์

- ผลการวิเคราะห์ผู้เรียนเป้าหมายในภาคปฏิบัติ งานกลุ่มกับเพื่อนๆ ในห้องที่ครูผู้สอน มอบหมาย โดยครูผู้สอนจะเป็นคนคัดเลือกคนเก่งเป็นหัวหน้าในแต่ละกลุ่ม ในแต่ละกลุ่มก็รวมทั้งคนเก่ง ปานกลาง และไม่เก่งอยู่กันไม่เกิน 4 คน ในแต่ละกลุ่ม จากนั้นครูจะให้จับฉลากเลือกสินค้าที่ต้องออกมา นำเสนอกลุ่มละ 1 ชนิด พร้อมทั้งให้ไปหาความรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวกับสินค้านั้นๆ พร้อมแสดงบทบาท ของผู้ซื้อ-ผู้ขาย โดยมีรุ่นพี่การขยายมาสาธิตวิธีการพูดนำเสนอขายให้ดูในห้องเรียน ให้กับน้องๆ ดูเป็น ตัวอย่าง จากนั้นครูผู้สอนก็ให้แต่ละกลุ่มฝึกซ้อม 2 สัปดาห์ก่อนสอบภาคปฏิบัติ ผลที่ได้รับจากการ ปฏิบัติงานกลุ่มทำให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรับผิดชอบตามแต่ถนัดของแต่ละคน บางคนกล้า แสดงออกนำเสนอได้ดี สามารถช่วยเหลือรับผิดชอบงาน สามารถทำงานร่วมกับเพื่อนในห้องได้ คือ นางสาวพรทิพย์ , นายไชยกร ส่วนอีกกลุ่มกล้าแสดงออกในระดับพอใช้มีบทบาทบ้างเป็นบางครั้ง สามารถทำงานรวมกลุ่มกับเพื่อน พยายามปรับตัวเองให้เข้ากับเพื่อนในกลุ่มได้ หัวหน้ากลุ่ม แนะนำให้ ทำตามได้ คือ นายพนากร , นายทวิศักดิ์ และนายนัทพงศ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการทำงานในภาคปฏิบัติ ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายกับเพื่อนในห้อง สำหรับคนที่ไม่กล้าแสดงออกคนเดียว สามารถกล้าแสดงออก มากขึ้น เพราะมีเพื่อนคอยช่วยเหลือ โดยดูจากผลคะแนนของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย มีคะแนนเกินกว่าร้อยละ 50 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ต่ำสุดคือ 7 คะแนน และสูงสุดคือ 9 คะแนน

4. ผลประเมินการทดสอบระหว่างภาค 2 ครั้ง เพื่อดูผลการเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน

- ตารางที่ 4 ผลบันทึกคะแนนทดสอบระหว่างภาคทั้ง 2 ครั้งตลอดภาคเรียน

ชื่อผู้เรียนเป้าหมายที่ทำกรวิจัย	คะแนนสอบครั้งที่ 1 (15 คะแนน)	คะแนนสอบครั้งที่ 2 (15 คะแนน)
1. นายทวิศักดิ์ แต่งเรื่อง	7	6
2. นายไชยกร วัชระมงคล	7	5
3. นายนัทพงศ์ เหลือธนานนท์	8	7
4. นายพนากร กลิ่นหอม	5	6
5. นางสาวพรทิพย์ เทศงามถ้วน	8	7

- ผลการทดสอบเก็บคะแนนระหว่างภาคทั้ง 2 ครั้ง ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีคะแนนสอบครั้งที่ 1 สูงกว่าคะแนนสอบครั้งที่ 2 มีจำนวน 4 คน โดยเรียงจากคะแนนสูงสุดไปหาคะแนนน้อยในกลุ่มเป้าหมาย คือ นายนัทพงศ์ , นางสาวพรทิพย์ , นายทวีศักดิ์ , นายไชยกร ส่วนอีก 1 คน ที่ผู้เรียนมีคะแนนสอบครั้งที่ 2 สูงกว่าคะแนนสอบครั้งที่ 1 คือ นายพนกร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคะแนนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน ในการสอบทั้ง 2 ครั้งต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงจะสอบผ่านตามเกณฑ์ คือ 9 คะแนนของคะแนนสอบในแต่ละครั้ง ครูผู้วิจัยจึงต้องเรียกมาแนะนำให้ไปอ่านหนังสือทบทวน แล้วให้มาสอบแก้ตัวใหม่ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้จึงจะสอบผ่านการสอบในแต่ละครั้ง

5. ไปประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน

- ตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตลอดทั้งภาคเรียนของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน

ชื่อผู้เรียนเป้าหมายที่ทำการวิจัย	คะแนนที่ได้ (เต็ม 100 คะแนน)	ผลการเรียนที่ได้
1. นายทวีศักดิ์ แต่งเรื่อง	61	2.00
2. นายไชยกร วัชรมงคล	62	2.00
3. นายนัทพงศ์ เหลือธนานท์	66	2.50
4. นายพนกร กลิ่นหอม	66	2.50
5. นางสาวพรทิพย์ เทศงามถ้วน	60	2.00

- ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน มีผลการเรียนเกินกว่า 60% อยู่ 4 คน คือ นายทวีศักดิ์ (61 คะแนน) , นายไชยกร (62 คะแนน) , นายนัทพงศ์ (66 คะแนน) และนายพนกร (66 คะแนน) ส่วนผู้เรียนที่มีผลคะแนน 60% พอดี คือ นางสาวพรทิพย์ (60 คะแนน) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน สามารถทำผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน ได้เป็นส่วนใหญ่

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยทั้ง 5 ตารางดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายโดยส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ไม่ต่ำกว่า 60% จากคะแนนรวม 100 คะแนน และผู้เรียนกลุ่มนี้มีทัศนคติต่อการเรียนรู้ได้ดีขึ้นหลายคน มีความมั่นใจในการกล้าแสดงออกมากขึ้น มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายได้ดีในลำดับหนึ่ง โดยดูจากตารางที่ 1 ผลการสำรวจพื้นฐานก่อนเรียน-หลังเรียน มีผลคะแนนไม่ถึง 50% จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แต่คนที่ทำคะแนนได้สูง คือ นายนัทพงศ์ รองลงมา คือ นายพนกร ต่ำที่สุด คือ นางสาวพรทิพย์ ส่วนตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรับผิดชอบดีสามารถทำงานครบ มีอยู่ 4 คน คือ นายทวีศักดิ์ , นายไชยกร , นาย

นัทธพงศ์ และนายพนากร และที่มีความรับผิดชอบพอใช้ คือ นางสาวพรทิพย์ และเมื่อมาดูตารางที่ 3 เป็นงานที่ได้รับมอบหมายในภาคปฏิบัติ การนำเสนอหน้าชั้นเรียนทั้งงานเดี่ยว-งานกลุ่ม ก็สามารถแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย สามารถทำงานร่วมกับเพื่อนๆ ในห้องได้ดี โดยดูจากคะแนนภาคปฏิบัติ งานกลุ่ม สามารถทำคะแนนได้ดีทั้ง 5 คน แต่ส่วนคะแนนภาคปฏิบัติงานเดี่ยวที่ได้รับมอบหมายจาก ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้ในระดับหนึ่ง คือ นายไชยกร และนางสาวพรทิพย์ รองลงมา คือ นายพนากร ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายมี 2 คน ที่ทำคะแนนงานเดี่ยว และงานกลุ่มในภาคปฏิบัติที่ได้รับมอบหมายได้ดี คือ นางสาวพรทิพย์ รองลงมา คือ นายไชยกร ส่วนตารางที่ 4 ผลบันทึกคะแนนทดสอบ ระหว่างภาค 2 ครั้ง ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายไม่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 2 ครั้ง แต่เมื่อนำผลคะแนนสอบทั้ง 2 ครั้งมารวมกัน ผู้เรียนที่ทำคะแนนได้มากที่สุด คือ 15 คะแนน คือ นายนัทธพงศ์ และนางสาวพรทิพย์ ส่วนคนที่ทำคะแนนได้น้อยที่สุด คือ 11 คะแนน คือ นายพนากร จึงแสดงให้เห็นว่าคะแนนระหว่างภาคมีคะแนนไม่ถึง 60% ของคะแนนที่สอบ จึงต้องเรียกผู้เรียนทั้ง 5 คน มาพูดคุย แล้วให้มาสอบแก้ตัวใหม่ตามเงื่อนไขที่ได้ระบุไว้ จึงจะผ่านในวิชานี้ ส่วนคนที่มีปัญหาไม่กล้านำเสนอเวลาออกมาพูดหน้าชั้น มี 2 คน คือ นาย นัทธพงศ์ และนายทวิศักดิ์ ครูต้องพยายามพูดคุยเสริมแรงทางบวก ก็ไม่ยอมสอบ บางครั้งก็ไม่มาเรียน แต่พอเปลี่ยนวิธีการทำการสอบนำเสนอการขายเป็นงานกลุ่มกล้าออกมาแสดงกับเพื่อนได้ในระดับหนึ่ง ก็ถือได้ว่าผู้เรียนมีการพัฒนาในลำดับหนึ่ง ส่วนตารางที่ 5 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตลอดภาคเรียนของ กลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 คน แสดงให้เห็นว่า คนที่ทำคะแนนได้ดีมีผลการเรียนอยู่ระดับ 2.50 มีอยู่ 2 คน คือ นายนัทธพงศ์ และนายพนากร ส่วนรองลงมาที่มีผลการเรียนอยู่ระดับ 2.00 มีอยู่ 3 คน คือ นายไชยกร , นายทวิศักดิ์ และนางสาวพรทิพย์

ข้อเสนอแนะ

- การทำวิจัยการศึกษาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การใช้ทฤษฎีเสริมแรงทางบวก สามารถทำให้ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถเปลี่ยนแปลงตนเองได้ ให้เรื่องความรับผิดชอบในระดับหนึ่ง ดังนั้นครูผู้วิจัยจึงต้องมีความตั้งใจ อดทน และยอมเข้าใจในพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างจริงจัง
- กิจกรรมที่เลือกทำต้องเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และความสามารถของผู้เรียนในกลุ่มนี้ เลือกในสิ่งที่ผู้เรียนสนใจและอยากทำ ส่วนครูผู้วิจัยจะคอยให้คำแนะนำชี้แนะให้แก่ผู้เรียนอย่างอิสระ มีความสุขที่ได้ทำ ได้คิด